

2019년(2018년 실적 출자, 출연기관 경영평가 결과 보고서

2019. 6.

2019년(2018년 실적) 출자, 출연기관 경영평가 결과 보고서

2019. 6.

부산광역시 금정구 용역실명제

부서명 : 기획감사실

부서장 : 문 기 룡

팀 장 : 남 윤 미

담당자 : 김 소 원

제 출 문

부산광역시 금정구청장 귀하

본 보고서를 ‘2019년(2018년 실적) 출자, 출연기관 경영평가’ 용역의

최종보고서로 제출합니다.

2019. 6.

사단법인 한국재정분석연구원

대표이사 이 중



< 목 차 >

제1장 경영평가 개요

1. 평가 개요	3
2. 평가지표 구성	5
3. 평가 방법	7
4. 평가 방식 및 결과 산정	12
5. 평가단 구성 및 평가 절차	13

제2장 경영평가 결과

1. 평가 총평	17
2. 분야별 평가 의견	18

제3장 지표 분야별 평가

1. 리더십 · 전략 분야	31
1) 경영층 리더십 · 전문성	31
2) 중장기 및 주요사업 계획	35
2. 경영시스템 분야	39
1) 인사 · 조직 관리의 적정성	39
2) 지원가능인력 비율	42
3) 관리직 비율	44
4) 외부전문가 구성 및 참여율	46
5) 임 · 직원 교육실적	49
6) 재무 · 예산 관리의 적정성	51
7) 자체수입률	54
8) 일반관리비 총당율	56
9) 예산 전용, 예비비 사용 적정성	58
10) 예산집행 효율성	60
11) 업무추진비 집행 및 공개	62
12) 조달계약 실적	64
3. 사회적 가치 분야	66
1) 일자리 창출	66
2) 고객 및 주민참여	69

3) 윤리경영	72
4) 시설 · 안전관리	75
5) 지역사회 공헌	78
6) 채용비리 방지	81
4. 정책 준수 분야	83
1) 임금피크제 운영의 적정성	83
2) 인건비인상률 준수	85
3) 경영실적평가 성과급 지급	87
4) 외부감사 지적사항 이행	89
5) 경영공시 및 통합공시 준수	91
6) 블라인드 채용 도입 여부	93
7) 근로시간 단축 준수	95
8) 자치단체 정책준수	97
5. 경영성과 분야	99
1) 기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도	99
2) 재단 사업 운영	103
3) 고객만족도 조사 결과	107

제1장 경영평가 개요

1. 평가 개요

1) 평가 근거

- 지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률 제28조 및 부산광역시 금정구 출자·출연기관 운영에 관한 조례 제8조에 근거하여 평가를 시행함.

지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률

제28조(경영실적의 평가)

- ① 지방자치단체의 장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 출자·출연 기관에 대해서는 매 회계연도 종료 후 6개월 이내에 전년도 경영실적을 평가하고, 그 결과를 행정안전부장관에게 통보하여야 한다.
 1. 지방자치단체의 지원금(대통령령으로 정하는 방법과 산정 기준에 따라 계산한 금액을 말하며, 법령 또는 조례에 따라 직접 지방자치단체의 업무를 위탁받거나 독점적 사업권을 부여받은 기관의 경우에는 그 위탁 업무나 독점적 사업으로 인한 수입액을 포함한다)이 해당 기관 총 수입액의 2분의 1 이상인 기관
 2. 지방자치단체의 지분이 해당 기관 자본금 또는 재산의 100분의 25 이상인 기관
 3. 지방자치단체의 지분이 해당 기관 자본금 또는 재산의 100분의 25 미만인 기관 중 제2조제3항 각 호에 해당하는 기관

부산광역시 금정구 출자·출연기관 운영에 관한 조례

제8조(경영실적 평가·진단)

- ① 구청장은 출자·출연 기관에 대한 경영실적 평가·진단의 기본방향, 방법과 결과 활용 등을 포함한 경영실적 평가·진단 계획을 수립하여야 한다.
- ② 제1항에 따라 수립한 경영실적 평가계획서는 매년 12월말까지, 경영진단 계획서는 경영진단 대상기관으로 선정된 후 1개월 이내에 대상기관에 통보하여야 한다.
- ③ 경영실적 평가계획서에는 출자·출연 기관의 경영 목표 달성도, 경영성과, 업무의 능률성, 공익성 및 고객서비스, 출자·출연 기관장의 성과계약 이행실적 평가, 출자·출연 기관의 역량 등에 관한 평가가 포함되어야 한다.
- ④ 구청장은 경영실적 평가를 위하여 필요한 경우 출자·출연 기관의 소속 직원에게 의견의 진술을 요청하거나 현지조사를 실시할 수 있다.

2) 평가 목적

- 출자·출연기관의 경영성과에 대한 실질적 평가를 통해 경영에 대한 효율성 제고 및 혁신을 유도하며, 책임성 있는 경영을 확립하기 위함.
- 경영평가에 대한 미흡한 점 및 개선점에 대한 환류체계를 강화하고, 보다 나은 경영을 위한 역량을 제고하기 위함.
- 외부 전문기관의 경영평가를 통해 출자·출연기관의 경영평가에 대한 객관성과 신뢰성, 공정성을 제고하기 위함.

3) 평가대상 및 기본현황

- 평가대상 : 금정문화재단
- 설립년도 : 2016년
- 주요업무
 - 문화예술의 창작·네트워크 지원
 - 문화예술단체 운영 및 활동 지원
 - 글로벌 시민교육 및 문화예술 교류
 - 지역축제 및 문화행사 활성화
 - 청년문화 활성화 지원 및 협력사업
 - 문화 예술 인재 발굴 및 육성
 - 문화시설 운영·관리
 - 그 밖에 문화예술의 진흥을 위하여 부산광역시 금정구청장이 위탁하는 사업

2. 평가지표 구성

1) 평가지표 구성안

- 금정문화재단의 평가지표는 선진사례 및 유사기관, 타시도 문화재단의 경영평가 사례 및 행정안전부의 지방출자출연기관 경영실적 평가 제안모델(안)을 벤치마킹하여 구성함.
- 평가지표 구성은 공통지표 및 개별지표로 구성되었으며, 공통지표 및 개별지표의 가중치는 50:50으로 설정하였음.

2) 공통지표

- 공통지표의 평가영역은 '리더십·전략', '경영시스템', '사회적 가치', '정책 준수' 등 총 4개 영역이며, 8개의 주요 평가부문으로 구성됨.

평가영역	평가부문	평가지표	배점	비고
리더십·전략(10)	리더십	경영총 리더십·전문성	5	정성평가
	전략	중장기 및 주요사업 계획	5	정성평가
경영시스템(20)	조직·인사 관리	조직·인사관리 적절성	3	정성평가
		지원기능인력 비율	1.5	정량평가
		관리직(팀장급 이상) 비율	1.5	정량평가
		외부전문가 구성 및 참여율	1.5	정량평가
		임·직원 교육실적	1.5	정량평가
	재무·예산 관리	재무·예산관리 적정성	5	정성평가
		자체 수입률	1	정량평가
		일반관리비총당률	1	정량평가
		예산 전용, 예비비 사용 적정성	1	정량평가
		예산집행 효율성	1	정량평가
		업무추진비 집행 및 공개	1	정량평가
		조달계약 실적	1	정량평가

평가영역	평가부문	평가지표	배점	비고
사회적 가치(10)	일자리 확대	일자리 창출	3	혼합평가
	사회적 책임	고객 및 주민참여	2	정성평가
		윤리경영	2	정성평가
		시설·안전관리	1	정성평가
		지역사회 공헌	1	정성평가
		채용비리 방지	1	정량평가
정책 준수(10)	공공기관 정책준수	임금피크제 운영의 적정성	1	정량평가
		인건비인상률 준수	1	정량평가
		경영평가 성과급 지급	1	정량평가
		외부감사 지적사항 이행	1	정량평가
		경영공시 및 통합공시 준수	1	정량평가
		블라인드 채용 도입 여부	-1	정량평가
		근로시간 단축 준수 여부	-1	정량평가
	자치단체 정책준수	자치단체 정책 준수	5	정성평가

3) 개별지표

- 개별지표의 평가영역은 '경영성과' 1개 영역이며, 3개의 주요 평가부문으로 구성됨.

평가영역	평가부문	평가지표	배점	비고
경영성과(50)	사업성과 적절성	고유사업목표 적정성 및 달성 정도	10	정성평가
	재단 사업운영	생활문화 활성화 사업 실적	12	정량평가
		청년문화 활성화 사업 실적	8	정량평가
		문화환경조성 사업 실적	8	정량평가
		예술창작공간 운영 실적	7	정량평가
		고객만족	5	정량평가
	고객만족	고객만족도 조사 결과	5	정량평가

3. 평가 방법

1) 정성지표 평가 방안

- 총 9단계의 평가등급으로 구분하여 평점을 산출함.
- 각 지표별 추진실적이 어느 정도 충족하는가를 토대로 평가함.

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~ 90점	90점 미만 ~ 80점	80점 미만 ~ 70점	70점 미만 ~ 60점	60점 미만 ~ 50점	50점 미만 ~ 40점	40점 미만 ~ 30점	30점 미만 ~ 20점	20점 미만 ~ 0점

- 1등급 : 90점 이상 ~ 100점
 - 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우
 - 특별한 경영개선 노력의 결과로 과거실적을 훨씬 상회하는 경우
 - 주어진 경영여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고 해당부서 직원들의 업무협력 노력정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우
- 2등급 : 80점 이상 ~ 90점 미만
 - 1등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나 1등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
- 3등급 : 70점 이상 ~ 80점 미만
 - 평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우
 - 전기평가 지적사항 및 비효율적인 부분을 개선하는 등 상당한 노력이 인정되는 경우
 - 창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나 개선의 여지가 일부 있는 경우
- 4등급 : 60점 이상 ~ 70점 미만
 - 3등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나 3등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
- 5등급 : 50점 이상 ~ 60점 미만
 - 평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우
 - 실적이 양호하거나 주어진 여건 하에서 기대되는 실적을 달성한 경우

- 6등급 : 40점 이상 ~ 50점 미만
 - 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우
 - 사업실적 미달, 예산낭비 요소 등이 발견되며 부진사업에 대한 분석 및 개선노력이 미흡한 경우
 - 해당부서 직원들의 노력의 정도가 미흡하여 과거수준의 실적에 다소 미달하는 경우
- 7등급 : 30점 이상 ~ 40점 미만
 - 6등급에서 요구하는 기준에 해당하나 6등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
- 8등급 : 20점 이상 ~ 30점 미만
 - 평가지표에서 요구하는 사항을 결여한 경우
 - 사업실적이 극히 불량하거나 집행상 중대한 결점이 있는 경우
- 9등급 : 0점 ~ 20점 미만
 - 8등급 기준에 미달할 뿐 아니라, 문제점·결점에 대한 인식이 약하고, 대책강구 등 개선 검토 의지가 없다고 인정되는 경우

2) 정량지표 평가 방안

- 정량지표는 과거실적, 추세 등을 고려하여 기준 목표에 따른 달성도를 평가함.
- 원칙적으로 ①목표대실적, ②목표부여, ③ 단계별 평가 방법 중 지표성격에 가장 부합된다고 판단되는 하나의 방법을 선택하여 평가함.

① 목표대실적

- 목표대실적 방법은 신규사업 또는 전년도 실적이 없을 경우, 평가에 이용되는 분모가 100을 넘길 수 없을 때 사용함.
- 주로 신규사업 등과 같이 증가율을 평가하기 어렵거나 객석점유율, 가동률 등과 같이 실적의 증가가 100을 넘지 않는 경우를 의미함.

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적}}{\text{목표}}$$

- 목표달성도가 높을수록 경영성적이 좋은 상향지표와 낮을수록 경영성적이 좋은 하향지표로 구분하여 계산함.
- 평점의 상한은 100점을 초과할 수 없으며, 하한은 0점에 미달할 수 없음.

상향지표	평점 = 목표달성도(Y) × 100점
하향지표	평점 = $\frac{1}{\text{목표달성도}(Y)} \times 100\text{점}$

- 목표대실적 평가방법의 경우, 목표달성도(70%)와 목표의 적정성(30%)을 함께 평정함으로써 기관이 제시한 목표치의 적정성을 검증함.
- 목표달성도와 목표의 적정성을 별도로 평가하여 각 득점을 구한 후 득점을 합산하여 지표의 득점을 계산함.

구분	합계	목표달성도	목표의 적정성
배점구성	100%	70%	30%

- 목표의 적정성 평가는 아래 등급별 비계량 지표의 평점을 부여하여 산출함.

A+	A	B+	B	C+	C	D+	D
100점	90점	85점	80점	75점	70점	65점	60점

목표의 적정성(30%) 세부평가 항목

- 성과목표를 명확하고 합리적인 근거를 통해 설정하였는가?
- 성과제고를 위한 특별한 노력 없이 통상적인 사업수행을 통해 자동적으로 달성할 수 있는 수준을 초과하여 목표치를 설정하였는가?
 - 사전에 충분히 예측 가능한 외부환경 변화에 대해서는 대응방안을 마련하고 이를 반영하여 목표치를 합리적으로 설정해야 함
- 성과지표의 목표치가 사업방식 개선 등 성과제고를 위한 노력을 반영하여 설정되었는가?
 - 사업추진과정에서 미흡한 점에 대한 개선노력을 통해 예상되는 성과제고 정도를 반영하여 목표치 수준을 설정

제1장 경영평가 개요

②-1 목표 부여 방안 1

- 최고·최저목표는 지표성격 등을 고려하여 이론상 최고·최저치, 기준치에 일정률을 곱하여 산출하는 방법, 과거실적을 기준으로 통계분포에 의하는 방법, 경영목표를 감안하는 방법 등을 적용함.(지표정의서에 목표부여 방식 명시)

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$$

- 전년실적을 기준치로 할 경우, 상향지표의 경우 최고목표는 기준치x110%, 최저목표는 기준치x50%를 부여하고, 하향지표의 경우 최고목표는 기준치x90%, 최저목표는 기준치x150%를 부여함.

상향지표	하향지표
최고목표 : 기준치 x 110%	최고목표 : 기준치 x 90%
최저목표 : 기준치 x 50%	최저목표 : 기준치 x 150%

※ 최고목표와 최저목표는 이론상 가능한 최고치 또는 최저치를 초과할 수 없음.

- 목표 설정의 기준치는 직전 3개년 실적의 평균으로 하되, 전년도 실적이 없는 경우는 '목표대실적' 방법으로 평가하고, 1개년 또는 2개년 실적만 존재하는 경우에는 1개년 실적 또는 2개년 실적의 평균값을 기준치로 함.

②-2 목표 부여 방안 2

- 목표부여 방식 중 가중치의 60%는 목표달성도를 평가하고, 가중치의 40%는 전년 대비 개선도를 평가하는 방법임.
- 전년 대비 개선도는 전년도 실적에 일정비율을 곱한 값을 목표로 부여한 후 목표부여(1번 방안) 방법으로 평가함.

$$\text{평점} = \text{목표달성도평점} \times 0.6 + \text{전년대비 개선도평점} \times 0.4$$

$$\text{목표달성도평점} = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 100\text{점}$$

$$\text{전년대비 개선도평점} = \frac{\text{실적} - \text{전년도실적} \times 50\%}{\text{전년도실적} \times 110\% - \text{전년도실적} \times 50\%}$$

③ 단계별 평가

- 평가내용을 수치화 및 객관화함으로써 계량지표와 같이 평가점수를 명확히 산정할 수 있는 경우에 적용함.
- 지표별로 발생 가능한 실적에 따라 단계를 구분하여 각 단계별로 평가점수를 부여하는 방식이며, 단계의 구분과 단계별 평가점수에 관한 구체적인 내용은 지표정의에 의하여 정함.

4. 평가 방식 및 결과 산정

1) 평가 방식

- 경영실적 평가는 서면평가와 현장평가로 이루어짐.
- 서면평가 : 기관에서 작성한 경영실적보고서에 의해 평가위원별로 분담내역을 정해 개별평가를 실시함. 서면평가 미비점 발생 시 보완 자료를 요청하여 평가함.
- 현장평가 : 서면평가에서의 확인할 수 없는 부분 및 담당실무자 인터뷰를 통해 실제 현장에서의 분위기 및 자료 일치 등을 확인함.

2) 평가 결과 산정

- 최종 평가 결과는 각 지표의 점수의 총합으로 산출하며, 5개 등급, 6개 수준으로 구분하여 산정함.

등 급		점 수	비 고
가	S	95점 이상	매우 우수
	A	90점 이상	우수
나	B	85점 이상	양호
다	C	80점 이상	보통
라	D	75점 이상	미흡
마	E	75점 미만	매우 미흡

5. 평가단 구성 및 평가 절차

1) 평가단 구성

○ 평가단은 총 4명으로 구성하였으며, 부문별 평가로 진행하였음.

No.	성명	소속기관	평가영역	비고
1	이종우	(사)한국재정분석연구원	리더십·전략 경영시스템	
2	박천식	경성대학교	리더십·전략 사회적 가치	
3	노아연	수현세무회계사무소	경영시스템	
4	김정희	(사)한국재정분석연구원	정책준수 고객만족도	

2) 평가 절차

○ 금정문화재단의 경영평가는 착수보고, 경영실적 보고서 작성 및 제출, 서면검토, 현장평가, 최종보고서 작성 등의 절차로 구성됨.

평가절차	주요내용	비고
착수 보고	- 경영평가 착수보고	
경영실적 보고서 작성 및 제출	- 평가편람에 의거 2018년도 경영실적 보고서 작성 - 경영평가단에 경영실적 보고서 제출	
서면 평가	- 실적보고 내용 검토 및 평가 - 현장평가 확인사항 도출	
현장 평가	- 경영실적 보고서 세부 내용 확인 - 향후 경영개선에 필요한 사항 도출	
중간 보고 및 이의신청	- 서면 평가와 현장 평가 결과를 토대로 결과 보고 - 경영평가 결과보고에 대한 이의신청	
평가 최종보고	- 경영평가 최종 평가 결과 보고	
평가결과 논의 및 보완	- 경영평가의 시사점 및 활용방안 도출 - 차기년도 개선방안 논의 및 평가지표 개선	
2020년 경영평가 편람 작성	- 2019년 기준 경영실적보고서 작성을 위한 경영평가 편람 작성	

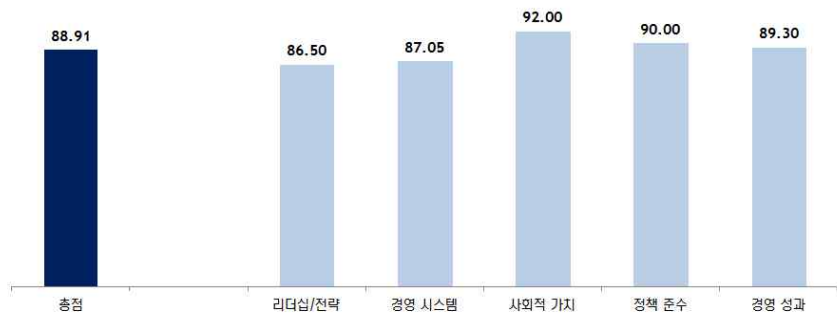
제2장 경영평가 결과

1. 평가 총평

○ 금정문화재단의 2018년 경영실적 평가는 총점 88.91점으로 '나' 등급(B등급)으로 나타남.

평가 영역	배점	득점	환산	비고
리더십·전략	10.00	8.65	86.50	
리더십	5.00	4.25	85.00	
전략	5.00	4.40	88.00	
경영 시스템	20.00	17.41	87.05	
조직·인사관리	9.00	7.35	81.67	
재무·예산관리	11.00	10.06	91.45	
사회적 가치	10.00	9.20	92.00	
일자리 확대	3.00	2.80	93.33	
사회적 책임	7.00	6.40	91.43	
정책 준수	10.00	9.00	90.00	
공공기관 정책준수	5.00	4.50	90.00	
자치단체 정책준수	5.00	4.50	90.00	
경영 성과	50.00	44.65	89.30	
사업성과 적절성	10.00	9.80	98.00	
재단사업 운영	35.00	31.00	88.57	
고객만족	5.00	3.85	77.00	
합 계	100.00	88.91	88.91	

<단위 : 점>



2. 분야별 평가 의견

1) 리더십·전략

평가지표	주요평가 내용	세부지표	가중치	득점
경영층 리더십·전문성	경영층의 리더십과 전문성을 평가	1개	5점	4.25점
중장기 및 주요사업 계획	중장기 전략 수립 타당성, 사업추진 평가	4개	5점	4.40점

□ 평가 결과

- '문화로 행복한 금정'이란 비전 아래 세부 목표 및 추진 전략을 세워 금정문화재단이 나아가야 할 방향 및 목표를 명확하게 설정함.
- 역점 프로젝트를 통해 지역 주민의 문화복지, 지역예술인을 위한 발굴, 지원, 문화 커뮤니티, 문화예술 교육 등 다양한 영역의 문화활동을 주관, 지원하는 것은 우수함.
- 금정문화플랜이란 중기 계획을 통해 지역의 문화예술 기반 역할을 수행하는 것은 문화재단으로서의 정체성을 구축할 수 있는 요소임.
- 경영목표를 이루기 위해 총 3개팀 1개 센터로 업무분장이 되어 효율적 업무 수행이 가능하며, 주간업무회의를 통해 지속적으로 내부 직원들 간 의사소통을 하고 있음.
- 문화도시를 만들기 위한 외부 기관들과의 협력·교류는 신생 문화재단으로서 향후에도 필요한 사안임.

□ 우수사항

- 지역의 문화재단으로서 명확한 목표 설정 및 추진전략 수립은 우수함.
- 대내외적 상황 분석을 통해 금정구의 현재 위치를 명확히 파악하고, 우수재단 벤치마킹을 통한 우수사업 운영은 신생재단으로서 우수한 운영 전략이라고 판단됨.

□ 미흡사항

- 여러 사업들을 운영하였으나 자체 평가의 PDCA(Plan-Do-Check-Action) 시스템이 미비해 환류체계의 활성화가 필함.
- 금정문화재단 내부직원들이 느끼는 문화적 만족도, 지역 주민을 위한 기대치, 향후 필요한 사업에 대한 수요 파악 등 금정문화재단의 경영

목표를 공감할 수 있는 장치 마련이 필요함.

- 외부기관과의 다양한 협력체계 구축이 필요하며, 이를 통해 자체적으로 수행할 수 없는 문화행사라도 지역 주민에게 혜택으로 돌릴 수 있는 방안 모색이 필요함.

□ 개선 방향

- 문화재단에서 수행한 여러 사업들에 대한 체계적 평가 체계를 활성화하여 전체적인 환류시스템 구축이 필요함.
- 비전 실현을 위한 세부 목표인 ‘글로벌 문화교류의 확산’에 대한 수정이 필요함. 혹은 이를 실현하기 위한 세부적인 사업 수정이 필요함.
- 직원들의 금정문화재단 경영목표를 체감하고 공감할 수 있는 장치로 주간업무회의는 역부족이며, 금정구형 문화 정체성을 확립할 수 있는 제도적 마련이 필요함.

2) 경영시스템

평가지표	주요평가 내용	세부지표	가중치	득점
조직·인사관리 적절성	조직 및 인사관리 적절성 평가	2개	3점	2.85점
지원기능인력 비율	지원기능 인력 비율	1개	1.5점	1.50점
관리직(팀장급 이상) 비율	관리직 비율	1개	1.5점	0.00점
외부전문가 구성 및 참여율	시험위원회, 인사위원회 구성 및 참여율	4개	1.5점	1.50점
임·직원 교육실적	직원별 내/외부 교육 실적	2개	1.5점	1.50점
재무·예산관리 적정성	재무 및 예산운영 관리 적절성	2개	5점	4.40점
자체수입률	자체 수입 비율	1개	1점	0.95점
일반관리비충당률	일반관리지 충당률	1개	1점	1.00점
예산 전용/예비비 적정성	부적정 건당 0.2점 감점	1개	1점	1.00점
예산집행 효율성	전체 예산액 중 이월액, 불용액 비율	1개	1점	1.00점
업무추진비 집행/공개	업무추진비 집행률 및 공개실적	2개	1점	0.71점
조달계약 실적	조달계약 비율	1개	1점	1.00점

□ 평가 결과

- 금정문화재단은 업무 공백을 최소화하기 위해 결원에 대한 인원을 충원하였으며, 직무분석 및 조직진단을 통해 업무효율성을 제고함. 문화로 행복한 금정’이란 비전 아래 세부 목표 및 추진 전략을 세워 금정문화재단이 나아가야 할 방향 및 목표를 명확하게 설정함.
- 또한 인사관리규정에 의한 인사를 수행하고 있으며, 직원들의 소양강화를 위한 교육 및 자기계발을 위한 교육훈련을 지원하고 있음.
- 예산의 전용, 예비비 사용, 업무추진비 공개, 조달계약 실적 등 문화재단을 운영하며 발생하는 사항에 대해서는 공공기관 운영 가이드라인을 우수하게 준수하고 있음.

□ 우수사항

- 조직 개편을 통한 업무 몰입도를 높임으로서 문화예술 지원 및 사업 운영에 대한 서비스 질을 제고함.
- 문화재단을 운영하며 발생하는 다양한 업무적 요소에 대해 공공기관 운영에 대한 가이드라인을 우수하게 준수하고 있음.

□ 미흡사항

- 조직진단 및 업무 분장 조정 이후에도 내부적으로 인사이동에 대한 요구가 발생함.
- 상급자에 의한 근무평정으로 성과평가가 이루어지고 있어 보다 객관적이고 주관을 배제한 평가 방안이 필요함.
- 외부교육의 경우 개인별 이수실적의 편차가 심함.
- 자금 집행 및 배정계획은 수립되어 있으나 자금수급계획은 미비함.
- 예비비의 편성 비율이 높고, 업무추진비의 사용 비율이 전년 대비 하락함.

□ 개선 방향

- 근무성적평정에 있어서 상급자 뿐 아니라 동료 및 하급자의 평가가 함께 이루어져 복합적 평가가 이루어져야 함.
- 중장기 전략 수립에 따른 재무계획 수립을 통해 중장기 문화복지 예산 확보가 필요함.
- 회계인력에 대한 정기적 회계교육을 통해 투명하고 전문성 있는 회계 관리가 이루어져야 함.
- 예산 절감보다는 예산 편성 시 문화복지 실현을 위한 적절한 예산 편성이 필요하며, 예산 전용, 예산 부족 등이 발생하지 않도록 예산 사용에 대한 사전 검증 및 분석을 통한 예산 수립 및 집행이 필요함.

3) 사회적 가치

평가지표	주요평가 내용	세부지표	가중치	득점
일자리 창출	청년고용비율 평가, 일자리 창출을 위한 노력 평가	3개	3점	2.80점
고객 및 주민참여	고객 및 주민참여, 만족을 위한 평가	2개	2점	1.60점
윤리경영	윤리경영체제 적절성, 부패방지 노력	2개	2점	1.90점
시설·안전관리	재난안전교육 및 관리 역량	2개	1점	0.90점
지역사회 공헌	공익사업 추진 평가	2개	1점	1.00점
채용비리 방지	채용비리 발생 및 특별점검 이행 여부	2개	1점	1.00점

□ 평가 결과

- 금정문화재단은 청년고용의무제 대상 기관이 아님에도 불구하고 청년 직원의 비율은 41.6%로 나타남. 또한 지역의 일자리 창출을 위해 다양한 노력을 기울이는 점은 우수함.
- 문화지표조사, 문화향유실태조사, 사업별 고객만족도 조사를 통한 주민들의 의견 수렴과 다양한 방식의 프로그램 홍보는 우수함.
- 또한 인사규정, 복무규정, 내부관리 및 경영공시를 통해 윤리경영의 기본토대를 마련하고 유지하고 있으며, 클린센터, 내부고발제도 등 부패방지를 위한 내부관리시스템을 운영하여 청렴한 재단 운영을 위해 노력하고 있음.
- 다양한 프로그램 및 행사 진행 시 안전문화 정착을 위한 교육, 훈련 등을 실시하고 있으며, 지속적으로 관리 역량을 제고하고자 노력하고 있음.
- 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업을 다양하게 추진하고 있으며, 사회적기업의 생산품 및 사회적협동조합의 생산품을 일정비율 우선적으로 구매하고 있음.
- 채용비리와 관련하여 권고, 지적받은 사항에 대해서는 즉각적인 이행·대처를 통해 채용비리를 방지함으로써 향후 발생가능성을 사전에 차단함.

□ 우수사항

- 지역의 일자리 창출을 위해 노력하며, 공익적 목적의 다양한 사업을 진행하는 것은 매우 우수함.
- 지역주민의 의견을 수렴하여 프로그램을 계획, 추진하며, 제도적 장치를 통한 윤리경영, 다양한 프로그램에 대한 안전관리 대책 수립, 채용 비리 지적에 대한 즉각적 이행은 매우 우수함.

□ 미흡사항

- 일자리 창출의 단점으로 단기적 일자리의 한계를 벗어나지 못하고 있으며, 복무규정에 명시된 항목이라고 하더라도 이행실적이 없음.
- 고객만족을 위한 욕구수요에 대한 파악이 미흡하며, 윤리경영을 위한 비전/미션 수립이 미흡함.(홍보전략은 비전/미션 수립되어 있음)

□ 개선 방향

- 단기적 관점보다는 중장기적 차원의 인력 고용 창출이 필요하며, 연차·월차 등 일반적으로 활용하는 휴가와 더불어 일과 가정을 양립할 수 있는 제도의 자율적인 활용이 가능한 조직 분위기 개선이 필요함.
- 또한 일과 가정의 양립을 위해서는 유연근무제 도입의 검토를 통해 직장에서의 만족도와 가정에서의 만족도를 제고시킬 필요가 있음.
- 금정문화재단은 안전관리 전담인력 배치 대상 기관이 아님. 그럼에도 불구하고 여러 프로그램과 행사를 진행하며 안전사고의 위험에 노출되어 있어 안전관련 업무분장을 통한 전담자 배정이 필요함.
- 지역주민의 문화향유실태 파악도 우수하지만, 더 나아가 주민의 문화 욕구에 대한 수요조사를 추진하여 지역주민이 무엇을 원하는지 파악하고 이에 대처할 수 있는 프로그램 개발이 필요함.

4) 정책 준수

평가지표	주요평가 내용	세부지표	가중치	득점
임금피크제 운영의 적정성	임금피크제 신규 채용 실적	1개	1점	1.00점
인건비인상률 준수	총인건비 인상률 준수 여부	1개	1점	1.00점
경영평가 성과급 지급	성과급 지급기준 및 지급률 준수 평가	1개	1점	1.00점
외부감사 지적사항 이행	감사 지적사항 이해여부 평가	1개	1점	1.00점
경영공시 및 통합공시 준수	공시항목 및 자료입력기한 준수 여부 평가	2개	1점	0.50점
블라인드 채용 도입 여부	블라인드 채용 도입 여부 평가	2개	-1점	0.00점
근로시간 단축 준수	근로시간 위반 여부 평가	1개	-1	0.00점
자치단체 정책 준수	지자체 권장정책 준수 여부	2개	5점	4.50점

□ 평가 결과

- ‘지방 출자·출연기관 임금피크제 운영지침’(행정자치부, 2016.3.)에 따라 금정문화재단도 도입하여 적용 중이나 직원 연령분포 상 임금피크제에 해당되는 직원은 없음.
- 금정문화재단은 공공기관 총인건비인상률을 준수하고 있음.
- 경영실적에 따라 지급된 성과급은 정해진 규정에 따라 차등하여 적정하게 지급됨.
- 2018 금정문화재단 지도점검(2018.9.5.~2018.9.11.)에서 지적된 6건의 지적사항과 6건의 개선·권고사항에 대해 모두 이행 완료함.
- 금정문화재단은 정해진 법률에 의거하여 경영공시 및 통합공시를 준수하고 있음.
- 직원 채용시 출신지역, 가족관계, 학력 등 인적사항에 대한 정보를 제공하지 않음으로서 공정한 블라인드 채용을 실시하였음.
- 근로기준법 개정(2018.7.1.)에 따라 근로시간을 체계적으로 관리하고 있음.
- 금정구의 핵심가치인 ‘지역문화 창달’을 위해 금정문화플랜을 수립하

고 중기 문화발전계획을 수립함.

□ 우수사항

- 공공기관 운영에 관한 기준 및 가이드라인을 준수하고 있음.
- 금정구의 출연기관으로, 공공기관의 운영 정책을 준수하고 있으며, 금정구의 권장 정책을 준수하고 있음.

□ 미흡사항

- 행정안전부의 권고사항인 기관장 성과계약서 작성과 관련한 공시를 누락함.

□ 개선 방향

- 공공기관으로서의 운영 기준을 준수하고 있으나 당연직 기관장의 '성과계약서 작성 대상기관이 아님' 공시를 누락하여, 이에 대한 개선 이행이 필요함.

5) 경영 성과

평가지표	주요평가 내용	세부지표	가중치	득점
고유사업 목표 적정성 및 달성정도	고유사업 목표 타당성 및 달성 여부 평가	3개	10점	9.80점
생활문화 활성화 사업 실적	관련 프로그램 운영 실적	2개	12점	12.00점
청년문화 활성화 사업 실적	관련 프로그램 운영 실적	2개	8점	4.00점
문화환경조성 사업 실적	관련 프로그램 운영 실적	2개	8점	8.00점
예술창작공간 운영 실적	관련 프로그램 운영 실적	1개	7점	7.00점
고객만족도 조사 결과	고객만족도 평가	1개	5점	3.85점

□ 평가 결과

- 금정문화재단은 지역문화자원의 융합과 효율적인 협력체계를 구축하여 지역의 문화예술 진흥과 문화복지 증진을 목적으로 설립되었으며, 이를 위해 다양한 축제와 프로젝트, 고유사업들을 진행함.
- 2018년 재단은 생활문화 활성화, 청년문화 활성화, 문화환경조성, 예술창작공간 운영 등 재단 설립의 목적에 적절한 다양한 사업들을 수행함으로써 지역문화예술 발전에 기여함.

□ 우수사항

- 고유사업에 대한 목표 설정과 신규사업 발굴, 금정구의 운영방향과의 연계성은 매우 우수함.
- 여러 사업영역에서의 실적이 2017년 대비 많이 증가한 것으로 나타나 금정구민을 위한 다양한 사업들이 지속적으로 발굴, 운영되고 있다고 판단됨.

□ 미흡사항

- 청년 문화 활성화 프로그램 수가 감소함.

□ 개선 방향

- 고유사업별 성과 뿐 아니라 사업 운영시 문제점, 한계점 등을 보다 면

밀히 검토하여 성과위주의 평가보다는 향후 개선방향, 개선사항 등을 점검하고 환류할 수 있는 체계적 시스템 구축이 필요함.

- 재단의 사업운영 실적은 매우 우수한 편이나 청년 문화 활성화를 위한 프로그램 수가 적고 운영 횟수도 감소하여 향후 신규 사업 혹은 기존 운영 사업 중 우수 사업을 보다 확대할 필요가 있음.
- 2017년 및 2018년도 고객만족도 조사 방법 및 조사 대상의 차이로 고객만족도 점수의 직접적 비교가 불가능함. 지역문화예술인을 대상으로 한 고객만족도와 지역주민을 위한 고객만족도 조사를 수행하여 이를 통합한 고객만족도 조사 결과를 2019년 경영실적의 점수로 포함시킬 필요가 있음.

제3장 지표 분야별 평가

1. 리더십 · 전략 분야

1) 경영층 리더십 · 전문성

가. 개요

지표명	경영층 리더십 · 전문성	대분류	리더십 · 전략	중분류	리더십
가중치	5점	지표 성격	정성	평가 방법	절대평가

□ 지표 정의

- 기관의 지속가능한 발전을 위한 기관장의 적절한 경영방향(경영이념, 철학, 핵심가치 등) 제시 및 이를 대·내외에 공유하고, 실천하기 위한 노력, 그리고 기관역량 증진을 위한 노력에 대한 평가

□ 주요 평가내용

- 경영목표를 달성하기 위한 기관장의 노력
- 경영목표에 대한 직원들의 이해도 및 공감대 형성 노력

나. 실적 및 평가의견

□ 경영목표 달성을 위한 기관장의 노력

- ‘문화로 행복한 금정’이란 비전 아래 세부 목표 및 추진 전략을 세워 금정문화재단이 나아가야 할 방향 및 목표를 명확하게 설정함.
- 총 5가지의 추진 전략¹⁾(확산, 활력, 소통, 재생, 가치)을 통해 ‘주민밀착형 문화환경 조성’, ‘생활문화의 진흥’, ‘글로벌 문화교류의 확산’이라는 기관의 목표를 충실히 이행할 수 있는 체계가 구축되어 있다고 판단됨.
- 역점 프로젝트를 통해 지역 주민을 위한 문화복지, 지역예술인을 위한 발굴, 지원, 문화 커뮤니티, 문화예술 교육 등 다양한 영역의 문화활동을 주관, 지원하는 것은 지역의 문화재단이 해야 할 의무적 역할임.
- 금정구의 중기 문화발전 계획인 ‘금정 문화플랜’을 통해 금정구만의 새롭고 창의적인 문화기획들이 활발히 이루어 질 수 있는 기반적 역

1) 확산(주민이 만드는 생활문화), 활력(청년문화 인큐베이팅 플랫폼), 소통(지속 가능한 문화환경), 재생(문화 메이커스 창의적 공간, 가치(경영효율 및 조직 역량강화)

할을 수행하는 것은 문화재단으로서의 정체성을 구축할 수 있는 요소라고 판단됨.

- 또한, 내부 직원들의 소양강화를 위한 문화예술 관련 교육, 현장 문화탐방 및 워크숍, 직원 복지제도 개선은 내부직원의 만족도를 높여 대외적 활동의 시너지 효과를 극대화할 수 있는 방안이라고 판단됨.
- 다만, 비전과 목표를 달성하기 위한 다양한 사업들에 대한 자체 평가 시스템에 대한 계획의 실천 및 확인, 조치를 취할 수 있는 환류시스템, 즉 PDCA(Plan-Do-Check-Action) 시스템이 미비해 이에 대한 보완이 필요함.

□ 경영목표에 대한 직원들의 이해도 및 공감대 형성 노력

- 경영지원팀, 지역문화팀, 문화소통팀, 금정예술공연지원센터 등 총 3개 팀 1개 센터로 업무분장이 되어 있어 효율적 업무 수행을 위한 체계를 구축하고 있음.
- 기관의 비전과 핵심가치에 대한 공감을 형성하기 위한 주간업무회의 진행은 지속적인 내부 직원들의 의사소통의 통로로 활용하여 직원들이 현재 하고 있는 업무의 사회적 역할, 주민을 위한 공공성의 성격을 재단 의사소통 체계를 통해 확인할 수 있음.
- 또한, 문화도시를 만들기 위해 외부 기관들과의 교류는 신생 문화재단으로서 향후에도 지속적으로 필요한 사안임.
- 그러나 금정문화재단이 궁극적으로 추구하고자 하는 바를 공감하기 위한 장치로는 주간회의 밖에 없으며, 특히 업무 추진을 위한 회의로 진행하여 비전 공감 혹은 핵심가치에 대한 공감으로 보기에 다소 지엽적인 한계를 내재하고 있음. 직원간담회 역시 사업추진 시 애로사항을 공유하며, 향후에는 보다 원활한 추진을 위한 개선방안 도출이 주된 목적으로 볼 수 있어 핵심가치 공유라고 보기에 다소 한계가 있음.
- 외부기관과의 협력적 관계를 유지하기 위한 다양한 노력을 펼치는 부분이 단체 회원 가입, 평가위원으로서의 참여, 자문위원으로서의 참여 등으로 한정되어 있어 기관의 협력적 관계라기보다는 우수한 개인의 외부활동으로 평가하는 것이 더 맞음. 지속적 협력을 위한 방안으로 여러 기관과의 MOU 체결 등 지역의 문화발전을 위한 협력이 더욱 강조되어야 하며, 향후에도 이러한 기관으로서의 협력 방안이 필요할 것으로 판단됨.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

① 경영목표 달성을 위한 기관장의 노력

- 가중치 : 2.5점
- 평가 점수 : 2등급 85점
- 득점 : 2.125점

② 경영목표에 대한 직원들의 이해도 및 공감대 형성 노력

- 가중치 : 2.5점
- 평가 점수 : 2등급 85점
- 득점 : 2.125점

□ 우수사항

- 기관의 명확한 목표와 추진전략을 세워 향후 나아가야 할 방향 설정 및 추진 전략은 우수함.
- 대내외적 환경에 대한 SWOT 분석을 통해 금정구의 현재 위치를 명확히 파악하고, 우수재단 탐방을 통한 벤치마킹 실시는 신생재단으로서 매우 필요한 운영 전략이라 판단됨.

□ 미흡사항

- 금정문화재단 내 여러 사업들을 시행하고 있으나, 자체 평가의 PDCA 시스템이 미비해 이에 대한 체계 마련이 필요함.
- 내부직원 만족도 평가를 통해 현재 금정문화재단의 직원들이 느끼는 문화적 만족도, 지역 주민을 위한 기대치, 향후 필요한 사업에 대한 수요 파악 등을 통해 금정문화재단의 경영목표를 공감할 수 있는 장치 마련이 필요함.
- ‘문화로 행복한 금정’이란 비전을 실현하기 위한 세부 목표 중 ‘글로벌 문화교류의 확산’이란 목표를 이루기 위한 세부적인 활동 혹은 추진전략이 없음.
- 신생 재단임을 감안하더라도 외부기관과의 다양한 협력체계 구축이 필요하며, 이를 통해 자체적으로 수행할 수 없는 문화행사라도 다양한 통로를 통해 지역주민에게 혜택으로 돌릴 수 있는 방안 모색이 필요함.

라. 개선 방향

- 문화재단에서 수행한 여러 사업들에 대한 체계적 자체 평가를 통해 전체적인 환류시스템 구축이 필요함.
- 비전 실현을 위한 세부 목표인 ‘글로벌 문화교류의 확산’에 대한 수정이 필요함. 혹은 이를 실현하기 위한 세부적인 사업 수정이 필요함.
- 직원들의 금정문화재단 경영목표를 체감하고 공감할 수 있는 장치로 주간업무회의는 역부족이며, 금정구형 문화 정체성을 확립할 수 있는 제도 마련이 필요함.

2) 중장기 및 주요사업 계획

가. 개요

지표명	중장기 및 주요사업 계획	대분류	리더십·전략	중분류	전략
가중치	5점	지표 성격	정성	평가 방법	절대평가

□ 지표 정의

- 중장기 전략이 경영환경 변화에 적절히 대응하고, 설립목적에 부응한 비전과 미션으로부터 도출되었으며, 사업별 부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되고 운영되는지 평가
- 기관전략 추진을 위한 핵심(주요)사업 실행계획 수립의 적정성과 계획의 추진과정상 효율성/적정성 및 주요사업 성과를 측정하기 위한 지표 설정의 타당성에 대해 평가

□ 주요 평가내용

- 중장기전략 수립의 타당성
- 비전, 전략목표, 전략과제, 주요핵심사업 등 대내외 공유
- 전략목표 달성을 위한 핵심(주요)사업별 실행계획의 적정성
- 사업별 목표 및 세부 추진계획 달성 관리계획의 적정성

나. 실적 및 평가의견

□ 중장기전략 수립의 타당성

- 금정문화재단의 설립 목적은 지역의 문화예술 증흥 및 문화복지의 증진으로, 이를 위해 5대 전략목표인 ‘주민이 만드는 생활문화’, ‘청년문화 인큐베이팅 플랫폼’, ‘지속 가능한 문화환경’, ‘문화 메이커스 창의적 공간’, ‘경영효율 및 조직 역량강화’를 통해 설립 목적을 달성하고자 노력하고 있음.
- 또한 금정구의 중기 문화발전계획인 <금정문화플랜>을 중장기전략으로 수립함으로써 문화정책 의제 도출, 금정문화플랫폼 구축 등 중간지원조직으로 역할을 수행하고 있음.
- 또한 기관의 비전과 목표를 실현하기 위해 다양한 역점 프로젝트를 수행하고 있음. 그러나 중장기적 연차별 시행계획이 세부적으로 수립

제3장 지표 분야별 평가

되어 있지 않음. 아울러 역점 프로젝트의 목표와 세부수행 사업들은 우수하나 생동감 있는 조직문화 구축은 세부시행 사업이 없어 아쉬움.

□ 비전, 전략목표, 전략과제, 주요핵심사업 등 대내외 공유

- 별도의 비전선포식 등 장기 목표 달성을 위한 행사는 진행하지 않으나 주간회의 및 직원간담회 등을 통해 재단의 비전 등을 공유하고, 관련 업무에 대하여 지시, 점검하고 있음.
- 외부 고객을 위한 SNS 홍보는 우수한 실적을 보이고 있으며, 전년 대비 SNS 공간 실적도 크게 향상됨.
- 그러나 이해관계자 대상 공유 및 전파는 금정문화도모정답이 유일하며, 금정구청의 여러 행사에 참여하는 것으로만은 금정문화재단의 비전 및 미션을 공유하고 전파하였다고 보기에는 다소 무리가 있음.

□ 전략목표 달성을 위한 핵심(주요) 사업별 실행계획의 적정성

- 전략목표를 달성하기 위해 부서별, 팀별 업무계획을 수립하고 이사회 보고 및 구청장 승인, 구의회 보고 등 여러 단계를 통해 사업 실행을 위한 예산 확보는 세부 사업의 실행가능성을 구체화하는 과정임.
- 세부 사업의 사업계획서 및 결과보고서를 통해 세부 사업의 목표 및 결과 분석을 통해 다음해 사업 추진시 문제점 및 개선사항 반영은 전략 목표 수립 및 역점 프로젝트 추진에 있어서 훌륭한 프로세스임.
- 그러나 전략목표를 달성하기 위한 세부사업들이 주민들의 수요조사를 통한 의견 반영이 되지 않은 관 중심의 문화복지 사업으로 추진되어 관 중심 행정의 한계를 보여줌.

□ 사업별 목표 및 세부 추진계획 달성 관리계획의 적정성

- 재단의 공공성 및 사업효율성을 높이고 개선이 필요한 사항에 대해 내부자체평가를 통한 문화복지 서비스를 개선하는 것은 매우 우수함.
- 자체 평가를 통한 환류시스템 구축은 우수하나, 자체평가의 한계가 가져오는 딜레마 및 차기년도 개선 여부 확인 등이 포함되지 않아 완벽한 자체평가라고 하기에는 다소 무리가 있음.
- 자체평가의 한계를 극복하기 위해서는 연차별 평가계획이 필요하며, 공정한 자체평가를 이해 평가단 중 외부인사의 비율을 적정하게 조율할 필요가 있음.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

- ① 중장기전략수립의 타당성
 - 가중치 : 2점
 - 평가 점수 : 1등급 95점
 - 득점 : 1.9점
- ② 비전, 전략목표, 전략과제, 주요핵심사업 등 대내외 공유
 - 가중치 : 1점
 - 평가 점수 : 2등급 80점
 - 득점 : 0.8점
- ③ 전략목표 달성을 위한 핵심(주요)사업별 실행계획의 적정성
 - 가중치 : 1점
 - 평가 점수 : 2등급 80점
 - 득점 : 0.8점
- ④ 사업별 목표 및 세부 추진계획 달성 관리계획의 적정성
 - 가중치 : 1점
 - 평가 점수 : 1등급 90점
 - 득점 : 0.9점

□ 우수사항

- 금정문화재단의 설립 목적에 적합한 세부사업이 계획되고 적절하게 실행되기 위한 평가시스템이 있다는 점은 우수함.
- 정기적 주간회의 및 직원간담회를 통해 내부직원과의 비전, 전략과제, 핵심사업 등을 공유하는 것은 장기적 관점에서 재단 설립의 목적을 실현하기 위한 기초를 마련하는 것으로 볼 수 있음.

□ 미흡사항

- 금정문화재단 중장기전략에 따른 단·중기 세부사업 외 장기적인 세부사업이 수립되어 있지 않아 금정문화재단의 비전을 실현하기 위한 전략적 로드맵으로서의 미흡함.

- 금정문화재단 설립 이후 수행한 사업들에 대한 연차별 평가가 필요하며, 이를 통해 향후 금정문화재단이 나아가야 할 방향성을 정립할 필요가 있음.
- 예산을 고려하여 실행가능한 사업을 계획하는 것도 중요하지만, 지역민을 위한 문화복지라면, 지역민 그리고 문화예술 종사자, 관련 전문가 등에 대한 수요조사를 통해 금정구의 문화복지를 위한 체계적 사업계획 수립이 필요함.

라. 개선 방향

- 금정문화재단의 장기적 사업 전략 수립이 필요함.
- 내실있는 자체평가를 위해 연차별 평가계획이 필요하며, 평가단 중 외부인사의 비율 조정이 필요함.
- 세부사업 계획 수립시 문화복지 수요조사를 실시하여, 실제 금정구에 필요로 하는 문화복지가 무엇인지 파악하고 이를 토대로 문화복지 사업 수립을 할 필요가 있음.

2. 경영시스템 분야

1) 인사·조직 관리의 적절성

가. 개요

지표명	인사·조직 관리의 적절성	대분류	경영시스템	중분류	운영 적절성
가중치	3점	지표 성격	정성	평가 방법	절대평가

□ 지표 정의

- 조직구조 및 운영의 적절성, 인사관리의 적절성을 평가
- 인적자원을 합리적이고 효과적으로 관리하기 위한 인사제도 및 인적 자원 역량개발 등에 대한 노력 및 성과를 평가

□ 주요 평가내용

- 조직관리의 적절성
- 인사관리의 적절성

나. 실적 및 평가의견

□ 조직관리의 적절성

- 업무의 공백을 최소화하기 위해 2018년 초 결원에 대한 인력을 채용하여 정원 12명 중 현원 12명으로 업무 효율성을 확보함.
- 직무분석 및 조직진단을 통해 기존 1처 4팀(사무처장, 경영지원팀, 생활문화팀, 글로벌사업팀, 창작사업팀)의 구성이 1처 3팀 1센터(사무처장, 경영지원팀, 지역문화팀, 문화소통팀, 금정예술공연지원센터)로 개편됨.
- 각 팀별 업무 분장 조정을 통해 불합리한 업무의 조정, 조직역량의 강화를 위해 노력하였으며, 팀명 변경을 통해 주요 업무에 대한 집중도를 높일 수 있도록 개편함.
- 금정문화재단의 운영 초기부터 직급체계를 간소화하여 팀장-대리 체계를 지속적으로 유지하는 것은 업무의 혼선을 방지하고 타 문화재단과의 보편성을 추구함에 있어 적합함.

□ 인사관리의 적절성

- 금정문화재단은 인사관리규정 및 내규에 의거하여 승진, 포상, 역량강화교육, 성과급 차등지급 등을 실시하고 있음. 또한 직원들의 소양강화를 위한 교육 및 법정 의무교육을 실시하고 있으며, 자기계발을 위한 교육훈련을 지원하고 있음.
- 기관의 조직진단 및 직무분석, 근무평정 시 자기평가서를 통해 직원 개개인의 의견을 수렴하였으며, 이를 토대로 팀별 인원 조정, 사무분장 조정이 이루어짐.
- 기관 내 승진소요 최저연수는 3년으로 현재 금정문화재단에서 이에 해당되는 인력은 없음.
- 체계적인 인사관리 및 평가 기준은 존재하고 있으나 별도의 환류 체계가 존재하지 않아 임직원들의 몰입도 향상 및 목표 달성을 위한 성과 평가에서 객관성 및 타당성 확보가 필요함. 아울러 피평정자가 평정 결과를 인정할 수 있는 공감대 형성이 필요함.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

① 조직관리의 적절성

- 가중치 : 1.5점
- 평가 점수 : 1등급 95점
- 득점 : 1.425점

② 인사관리의 적절성

- 가중치 : 1.5점
- 평가 점수 : 1등급 95점
- 득점 : 1.425점

□ 우수사항

- 직무분석 및 조직진단을 통해 업무의 효율성을 확보하고, 체계적 업무수행을 위한 조직 개편은 잘된 사항임.
- 인사관리규정 및 기관의 내규에 의해 승진, 포상, 역량강화교육, 성과급 차등지급 등을 실시하여 능력과 성과 중심의 보수체계를 구축한 것은 대·내외적으로 업무의 효율성을 높이기 위한 제도적 장치로 업무 몰입도를 높일 수 있음.

□ 미흡사항

- 조직진단 및 업무 분장 조정 이후에도 내부적으로 인사이동에 대한 요구가 있었음.
- 상급자에 의한 근무평정으로 인해 성과평가가 나타나므로 보다 객관적이고 주관을 배제한 평가가 필요함.
- 피평정자가 본인에 대한 평가를 객관적으로 납득하고, 이를 받아들일 수 있는 장치, 혹은 평가 결과에 대한 환류 시스템이 구축되어 있지 않아 상급자에 의한 일방적 통보로 변질될 수 있음.

라. 개선 방향

- 직원의 근무성적평정에 있어서 상급자에 의한 평가 뿐 아니라 동료 및 하급자의 평가가 함께 이루어져 피평정자에 대한 전반적 평가가 이루어져야 함.

2) 지원가능인력 비율

가. 개요

지표명	지원가능인력 비율	대분류	경영시스템	중분류	인사·조직
가중치	1.5점	지표 성격	정량	평가 방법	단계별 평가

□ 지표 정의

- 당해 기관의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력의 비율이 효율적으로 구성되어 있는지 평가

□ 주요 평가내용

- 전체 정원 대비 지원가능인력 비율을 평가
- 지원가능인력이란 개인 업무분장상 인사, 총무, 행정, 서무 등 지원기능을 수행하는 인력을 의미

나. 실적 및 평가의견

□ 지원가능인력 비율

- 금정문화재단의 조직구성은 1사무처장 3팀 1센터로 구성되어 있음. 전체 임직원은 12명이며, 이 중 인사, 총무, 행정, 서무 등 지원기능을 수행하는 팀은 경영지원팀임.
- 경영지원팀은 총 4명으로 구성되어 있으며, 이 중 관리자급인 사무처장을 제외하면 지원가능인력은 총 3명(경영지원팀장 1명, 대리 2명)으로 구성됨.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

- 평가 산식 : $\frac{\text{지원가능인력 : 3명}}{\text{정원 : 12명}} = 25\%$
- 평가 기준

30% 이하	30% 이상
1.5점	0점

- 득점 : 1.5점

□ 우수사항

- 조직 규모 대비 지원기능인력의 비율이 25%로 나쁘지 않은 결과임.

□ 미흡사항

- 해당사항 없음

라. 개선 방향

- 정원의 기간제 인력의 업무성격 상 정원충원이 될 경우 지원기능인력의 충원도 고려되어야 함.

3) 관리직 비율

가. 개요

지표명	관리직 비율	대분류	경영시스템	중분류	인사·조직
가중치	1.5점	지표 성격	정량	평가 방법	단계별 평가

□ 지표 정의

- 당해 기관의 정원 대비 관리직 비율이 효율적으로 구성되어 있는지 평가

□ 주요 평가내용

- 전체 정원 대비 관리직 비율을 평가
- 관리직은 명칭에 관계없이 조직도 상의 부서장, 또는 부서장은 아니나 검토 또는 전결권을 가지고 있으며, 고유업무의 비중이 현저히 낮은 직원을 의미

나. 실적 및 평가의견

□ 관리직 비율

- 금정문화재단의 조직구성은 1사무처장 3팀 1센터로 구성되어 있음. 전체 임직원은 12명임.
- 관리직은 사무처장을 비롯하여 팀장 3명, 센터장 1명 등 총 5명임.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

- 평가 산식 : $\frac{\text{관리직 : 5명}}{\text{정원 : 12명}} = 41.67\%$
- 평가 기준

20% 이하	20% 이상
1.5점	0점

- 득점 : 0.000점

□ 우수사항

- 조직 규모 대비 관리직의 비율이 높음.

□ 미흡사항

- 해당사항 없음

라. 개선 방향

- 기관의 정원 T/O²⁾를 늘려 정원의 기간제 인원의 정규직화가 필요함.

4) 외부전문가 구성 및 참여율

가. 개요

지표명	외부전문가 구성 및 참여율	대분류	경영시스템	중분류	인사·조직
가중치	1.5점	지표 성격	정량	평가 방법	단계별 평가

□ 지표 정의

- 당해 기관의 시험위원회 및 인사위원회의 외부전문가 구성비율 및 참여 현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지 평가

□ 주요 평가내용

- 시험위원회 및 인사위원회의 외부위원 구성 및 참여 비율 평가

나. 실적 및 평가의견

□ 시험위원회 개최 및 평가

- 금정문화재단의 시험위원회는 서류전형, 필기시험, 면접시험 등 총 3회 개최되었음.
- 3회의 시험위원회 중 전체 위원은 총 11명이며, 외부 전문위원은 총 8명임.

□ 인사위원회 개최 및 평가

- 금정문화재단의 인사위원회는 2018년 총 1회 개최되었음.
- 인사위원회의 전체 인원은 5명이며, 이 중 외부 전문위원은 3명임.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

① 시험위원회 외부전문가 구성 비율

- 평가 산식 : $\frac{\text{위원회별 외부위원수 합계 : 8명}}{\text{위원회 전체 위원수 합계 : 11명}} = 72.73\%$
- 평가 기준

2) table of organization

50% 이상	40% 이상	30% 이상	20% 이상	20% 미만
0.37500점	0.28125점	0.18750점	0.09375점	0점

– 득점 : 0.375점

② 시험위원회 외부전문가 참여율

– 평가 산식 : $\frac{\text{개최 회별 참석 외부위원수 합계 : 8명}}{(\text{개최횟수 : 3회}) \times (\text{외부위원 총수 : 2.67명})} = 99.88\%$

– 평가 기준

90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	50% 미만
0.37500점	0.28125점	0.18750점	0.09375점	0점

– 득점 : 0.375점

③ 인사위원회 외부전문가 구성 비율

– 평가 산식 : $\frac{\text{위원회별 외부위원수 합계 : 3명}}{\text{위원회 전체 위원수 합계 : 5명}} = 60.00\%$

– 평가 기준

50% 이상	40% 이상	30% 이상	20% 이상	20% 미만
0.37500점	0.28125점	0.18750점	0.09375점	0점

– 득점 : 0.375점

④ 시험위원회 외부전문가 참여율

– 평가 산식 : $\frac{\text{개최 회별 참석 외부위원수 합계 : 3명}}{(\text{개최횟수 : 1회}) \times (\text{외부위원 총수 : 3명})} = 100.00\%$

– 평가 기준

90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	50% 미만
0.37500점	0.28125점	0.18750점	0.09375점	0점

– 득점 : 0.375점

□ 우수사항

– 시험위원회 및 인사위원회의 외부전문 인원의 비율이 50% 이상임.

□ 미흡사항

– 해당사항 없음

라. 개선 방향

– 해당사항 없음

5) 임·직원 교육실적

가. 개요

지표명	임·직원 교육실적	대분류	경영시스템	중분류	인사·조직
가중치	1.5점	지표 성격	정량	평가 방법	단계별 평가

□ 지표 정의

- 인력의 전문성을 확보하기 위한 외·내부 교육실적을 평가

□ 주요 평가내용

- 외부기관을 통한 교육 이수실적 및 외부기관이 제공하는 온라인교육의 이수실적을 평가
- 기관 자체적으로 실시한 내부 교육 이수실적을 평가

나. 실적 및 평가의견

□ 외부교육 실적

- 2018년 1년간 12명의 직원들이 ‘성희롱 등 폭력예방 통합교육’, ‘청렴 부패방지 온라인 교육’ 등 다양한 교육을 받음.
- 개인별 외부교육 실적은 최고 73.5시간부터 최저 11.5시간으로 나타났으며, 1인당 평균 34시간으로 나타남.

□ 내부교육 실적

- 기관 내부의 교육으로 금정문화재단 직원들은 매월 소양교육을 포함하여 개인정보 보호교육, 직원역량강화 워크숍 등 다양한 교육을 받음.
- 개인별 내부교육 실적은 최고 40.0시간부터 최저 34.0시간으로 나타났으며, 1인당 평균 38.25시간으로 나타남.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

① 외부 교육 실적

- 평가 산식 : $\frac{\text{외부교육 이수시간 합계 : 223시간}}{\text{직원수 12명} \times 20\text{시간}} = 92.92\%$

제3장 지표 분야별 평가

- 평가 기준

90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
0.7500점	0.5625점	0.3750점	0.1875점	0점

- 득점 : 0.75점

② 내부 교육 실적

- 평가 산식 : $\frac{\text{내부교육 이수시간 합계 : 360시간}}{\text{직원수 12명} \times 30\text{시간}} = 100.00\%$

- 평가 기준

90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
0.7500점	0.5625점	0.3750점	0.1875점	0점

- 득점 : 0.75점

□ 우수사항

- 직원들의 외부교육 및 내부교육의 평균 이수실적이 기준치를 넘는 것으로 나타남.

□ 미흡사항

- 외부교육의 경우 개인별 이수실적 편차가 심한 것으로 나타남.

라. 개선 방향

- 외부교육의 경우 개인별 이수실적 편차가 크게 나타나므로 이를 보완할 방안 마련(업무 분장 개선)이 필요함.

6) 재무·예산 관리의 적정성

가. 개요

지표명	재무·예산 관리의 적정성	대분류	경영시스템	중분류	운영 적절성
가중치	5점	지표 성격	정성	평가 방법	절대평가

□ 지표 정의

- 지속가능하고 건전한 재무구조 및 합리적 예산운용을 위한 효율적 재무 예산관리 시스템 구축 및 운영 노력과 성과에 대한 평가

□ 주요 평가내용

- 예산/회계관리의 합리성 투명성 세부 평가
- 자금 및 채무관리 세부 평가

나. 실적 및 평가의견

□ 예산/회계관리의 합리성 투명성

- 재단의 예산 편성은 '지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률', 금정구 재정운영 방침 및 '지방자치단체 예산편성 운영 기준'에 의해 수립하고 있음.
- 예산은 이사회 및 금정구, 금정구의회 단계적 확인 절차를 통해 예산편성의 합목적성 및 적정성을 확보하고 있음.
- 회계장부의 전산화 및 외부 회계감사를 통해 예산 집행의 투명성을 확보하였으며, 회계관리의 전문성과 투명성을 제고하기 위해 예산관리 전담 공무원을 파견하여 예산편성 및 지출, 자금관리, 재산 및 물품관리 업무를 수행하고 있음.
- 클린카드제의 활성화 및 업무추진비 사용기준 준수 및 사용내역 공개를 통해 예산 집행의 투명성 및 합리성을 확보함.
- 중장기 전략에 따른 재무 계획이 존재하지 않아 단기목표를 기반으로 설정되고 있어 중장기 전략을 위한 재정 기반 구축 노력이 필요함.
- 회계관리 시스템은 우수하게 유지하고 있으나, 회계인력에 대한 회계 교육(예산편성, 회계처리, 연말정산, 부가가치세 등)이 충분히 이루어지고 있지 않은 것으로 판단됨.

□ 자금 및 채무관리

- 자금운용의 투명성 및 구분을 위해 성격별 통장 사용 및 카드의 목적별 관리는 우수하며, 예산절감 목표를 5%로 설정하여 업무추진비 및 회의운영비, 행사홍보비 등의 예산 절감노력을 통해 예산절감액을 초과 달성한 부분은 고무적임.
- 기본재산 적립금 운용에 대해 이사회의 의결로만 정기예금을 예약함으로써 기본재산 운용이 적절하다고 판단할 수 없음.
- 또한, 예산절감 목표액인 25,448천원 대비 예산절감액은 89,171천원으로 예산절감율은 350%임. 이 중 절감액이 예산액 전체인 사업이 4개이며, 예산 대비 절감액이 30% 이상인 사업은 11개로 나타나 예산절감이 성공했다고 보기보다는 예산편성 단계에서의 적절성 검토가 필요하다고 판단됨.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

① 예산/회계관리의 합리성 투명성

- 가중치 : 3점
- 평가 점수 : 1등급 90점
- 득점 : 2.7점

② 자금 및 채무관리

- 가중치 : 2점
- 평가 점수 : 2등급 85점
- 득점 : 1.7점

□ 우수사항

- 예산편성은 예산편성 기준에 의해 관리되고 있으며, 예산집행 및 회계관리, 감사 역시 규정에 의거하여 유지되고 있음.
- 자금운용의 투명성 및 자금 성격별 구분 관리는 우수하며, 예산절감을 위한 임직원의 노력은 우수함.

□ 미흡사항

- 자금 집행 및 배정계획은 수립되어 있으나, 자금수급계획이 미진하여

단기목표를 중심으로 예산이 편성되고 있으며, 회계인력에 대한 정기적 교육이 충분히 이루어지지 않고 있음.

- 초기 예산편성을 효율적으로 수립함으로써 문화복지에 대한 예산을 보다 더 많이 확보할 필요가 있으며, 이후 예산 절감을 위한 노력이 수반되어야 함.

라. 개선 방향

- 중장기 전략 수립에 따른 재무계획 수립을 통해 문화복지에 대한 단기 목표 뿐 아니라 금정구민을 위한 중장기적 문화복지 예산을 확보해야 함.
- 회계인력에 대한 정기적 회계교육을 통해 보다 투명하고 전문성 있게 회계 관리가 이루어져야 함.
- 예산 집행에 있어 예산 절감보다는 예산 편성에 초점을 맞추고, 보다 적절한 예산 편성을 통해 보다 많은 문화복지 실현을 위해 노력할 필요가 있음.

7) 자체수입률

가. 개요

지표명	자체수입률	대분류	경영시스템	중분류	재무관리
가중치	1점	지표 성격	정량	평가 방법	목표 부여

□ 지표 정의

- 기관이 건전한 재무구조를 유지하고 재정자립 수준을 높이기 위하여 당해 기관의 총수입액 중에서 자체수입이 차지하는 비중이 적정한지 평가

□ 주요 평가내용

- 총수입액에서 지방자체단체의 출연금을 제외한 금액 비율을 평가

나. 실적 및 평가의견

□ 자체수입률

- 2018년 금정문화재단의 총수입은 2,360,087천원으로 2017년 총수입 1,791,000천원 대비 31.77% 증가함.
- 2018년 금정문화재단의 자체수입은 1,067,814천원으로 2017년 자체수입 757,939천원 대비 40.88% 증가하였으며, 보조금은 47.06%, 기부금은 550% 증가하였으며, 그 외 수익은 9.64% 감소함.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

- 가중치 : 1점
- 평가 산식³⁾ :
$$\frac{[A - (B \times 50\%)] : 24.09}{[(B \times 110\% - B \times 50\%)] : 25.39} = 94.85\%$$
- 득점 : 1점 × 0.9485=0.95점

3) * 당년도 자체수입률(A), 전년도 자체수입률(B)

□ 우수사항

- 2017년 대비 자체수입률은 감소하였으나 자체수입액은 증가하였으며, 특히 기부금의 증가폭이 크게 나타남.

□ 미흡사항

- 해당사항 없음

라. 개선 방향

- 해당사항 없음.

8) 일반관리비 충당율

가. 개요

지표명	일반관리비 충당율	대분류	경영시스템	중분류	재무관리
가중치	1점	지표 성격	정량	평가 방법	목표 부여

□ 지표 정의

- 건전한 재무구조를 유지하는 차원에서 기관의 자체수입이 행정운영경비를 충당하는 일반관리비 충당율이 합리적으로 운영되는지 평가

□ 주요 평가내용

- 행정운영경비(인건비+경비) 대비 자체수입액이 차지하는 비율을 평가

나. 실적 및 평가의견

□ 일반관리비 충당율

- 2018년 금정문화재단의 자체수입액은 1,067,814천원으로 2017년 자체수입액 757,939천원 대비 40.88% 증가함.
- 2018년 금정문화재단의 행정운영경비는 562,395천원으로 2017년 행정운영경비 564,834천원 대비 0.43% 감소함.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

- 가중치 : 1점
- 평가 산식⁴⁾ : $\frac{[A - (B \times 50\%)] : 122.78}{[(B \times 110\% - B \times 50\%)] : 80.51} = 152.49\%$
- 득점 : 1점 X 100.00=1.00점

□ 우수사항

- 2017년 대비 자체수입액이 크게 증가하였으며, 기부금의 증가폭이 크게 나타남.

4) * 당년도 일반관리비 충당율(A), 전년도 일반관리비 충당율(B)

□ 미흡사항

- 해당사항 없음

라. 개선 방향

- 기부금에 대한 체계적 관리 및 계획을 통해 장기적 관점에서 재무적 계획 수립이 필요함.

9) 예산 전용, 예비비 사용 적정성

가. 개요

지표명	예산 전용, 예비비 사용 적정성	대분류	경영시스템	중분류	예산관리
가중치	1점	지표 성격	정량	평가 방법	절대평가

□ 지표 정의

- 기관의 예산이 목적 및 규정에 맞게 전용되었는지 평가
- 예비비 사용이 업무량에 따라 적정하게 투입되었는지 평가

□ 주요 평가내용

- 예산 전용 및 예비비 사용이 회계규정에 근거하여 이루어졌는지 평가

나. 실적 및 평가의견

□ 예산 전용, 예비비 사용 적정성

- 예산 전용 및 예비비 사용은 금정문화재단의 재무회계 규정에 의거, 적정한 절차를 거쳐 집행됨.
- 예산 전용 사유는 사업(행사) 추진계획의 수정으로 인한 계약방법의 변경에 의해 발생하였으며, 예비비 사용은 총 2차로 편성/집행됨.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

- 평가 기준

건당	최대
0.2점 감점	1점 감점

- 감점 : 해당사항 없음.

□ 우수사항

- 부적정 예산 전용 및 예비비 사용은 없음.

□ 미흡사항

- 예비비 사용시 기예산 대비 예비비 편성 비율이 높음.

라. 개선 방향

- 향후 예산 전용, 예산 부족 등이 발생하지 않도록 연초 예산 사용에 대한 사전 검증과 분석을 통한 예산 집행이 필요함.

제3장 지표 분야별 평가

10) 예산집행 효율성

가. 개요

지표명	예산집행 효율성	대분류	경영시스템	중분류	예산관리
가중치	1점	지표 성격	정량	평가 방법	목표 부여

□ 지표 정의

- 전체 예산 집행액 중 이월액, 불용액의 비율을 측정하여 예산이 얼마나 계획적이고 효율적으로 집행되었는지 평가

□ 주요 평가내용

- 예산 집행액 중 이월액과 불용액의 비율로 평가

나. 실적 및 평가의견

□ 예산 집행의 효율성

- 2016년의 예산집행의 효율성은 0.41이며 2017년 예산집행의 효율성은 0.15로 효율성이 개선됨. 다만 3년차인 2018년도 예산집행 효율성은 0.17로 전년대비 효율성이 악화됨.
- 2016년 및 2017년 예산집행 효율성의 평균은 0.28이며, 2018년 예산집행 효율성은 0.17로 최근 3개년 평균 대비 예산집행 효율성은 개선됨.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

- 가중치 : 1점
- 평가 산식⁵⁾ : $\frac{[A - (B \times 150\%)] : -0.25}{[(B \times 90\% - B \times 150\%)] : -0.17} = 1.49$
- 득점 : 1점 × 100.00=1.00점

□ 우수사항

- 2018년 예산집행 효율성은 최근 3년 대비 개선됨.

5) * 당년도 예산집행 효율성(A), 최근 3개년 예산집행 효율성 평균(B)

□ 미흡사항

- 해당사항 없음.

라. 개선 방향

- 총예산 중 차기년도 이월액 및 당년도 불용액의 비율이 2017년 14.61%에서 2018년도 16.87%로 증가하여, 보다 계획적인 예산 계획 및 편성이 필요함.

제3장 지표 분야별 평가

11) 업무추진비 집행 및 공개

가. 개요

지표명	업무추진비 집행 및 공개	대분류	경영시스템	중분류	예산관리
가중치	1점	지표 성격	정량	평가 방법	목표 부여

□ 지표 정의

- 업무추진비 집행실적 및 공개 여부 등 기관의 업무추진비 관리수준을 평가

□ 주요 평가내용

- 업무추진비의 편성액 대비 집행액 비율 평가
- 자체 경영공시를 통한 업무추진비 공개 주기 평가

나. 실적 및 평가의견

□ 업무추진비 집행을

- 2018년 업무추진비의 편성액은 5,600,000원으로 집행율은 61.24%로 나타남. 2017년 업무추진비 집행을 81.57% 대비 20.33%p 하락함.

□ 업무추진비 공개실적

- 2018년도 업무추진비 사용실적은 금정문화재단 정보공개-업무추진비 항목에 세부내역 공개로 되어 있으며, 월별 집행내역을 공개하고 있어 업무추진비 공개실적은 우수함.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

① 업무추진비 집행을

- 가중치 : 0.5점
- 평가 산식⁶⁾ : $\frac{[A - (B \times 50\%)] : 20.46}{[(B \times 110\% - B \times 50\%)] : 48.95} = 41.80$
- 득점 : 0.5점 × 41.80=0.21점

6) * 당년도 업무추진비 집행을(A), 전년도 업무추진비 집행을(B)

② 업무추진비 공개실적

- 가중치 : 0.5점
- 평가 기준

월별	분기별	반기별	연1회	미공개
0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0점

- 득점 : 0.5점

□ 우수사항

- 금정문화재단은 업무추진비의 사용내역을 월별로 집행 세부내역별로 홈페이지에 상세히 공개하고 있음.

□ 미흡사항

- 2017년 대비 2018년 업무추진비 집행율이 20.33%p나 하락하여 예산 편성의 치밀함이 부족하다고 판단됨.
- 업무추진비가 월별 공개되어 있으나 1월~3월의 사용내역에 대한 공개가 3월에 등록됨.

라. 개선 방향

- 향후 업무추진비 예산 편성에 있어서 수요를 정밀히 측정하여 예산을 편성할 필요가 있음.
- 매월 사용하는 업무추진비의 사용 내역을 매월 공개하도록 개선이 요구됨.

12) 조달계약 실적

가. 개요

지표명	조달계약 실적	대분류	경영시스템	중분류	예산관리
가중치	1점	지표 성격	정량	평가 방법	목표 부여

□ 지표 정의

- 기관의 전체 계약금액 중 조달청에서 계약한 금액(조달청을 통한 수의계약 포함) 비중을 평가

□ 주요 평가내용

- '조달계약금액'은 지정정보처리장치에 의한 수의계약과 조달계약금액을 포함하여 산정함.

나. 실적 및 평가의견

□ 조달계약 실적

- 2018년 금정문화재단의 총 계약금액은 316,275,540원으로 2017년 486,500,000원 대비 170,224,460원 감소하였으나, 조달계약금액은 2018년 68,429,240원으로 2017년 60,000,000원 대비 8,429,240원 증가한 것으로 나타남.
- 2018년 조달계약율은 21.64%로 2017년 12.33% 대비 9.31%p 증가함.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

- 가중치 : 1점
- 평가 산식⁷⁾ : $\frac{[A - (B \times 50\%)] : 15.47}{[(B \times 110\% - B \times 50\%)] : 7.40} \times 100 = 209.05$
- 득점 : 1점 × 100.00=1.00점

□ 우수사항

- 2018년 조달계약율이 전년 대비 9.31%p 증가함.

7) * 당년도 조달계약 실적(A), 전년도 조달계약 실적(B)

- 미흡사항
- 해당사항 없음.

- 라. 개선 방향
- 해당사항 없음.

3. 사회적 가치 분야

1) 일자리 창출

가. 개요

지표명	일자리 창출	대분류	사회적 가치	중분류	일자리 확대
가중치	3점	지표 성격	혼합	평가 방법	절대평가

□ 지표 정의

- 청년 의무고용비율 달성도 등 당해 기관의 신규 일자리 창출을 위한 노력 및 실적을 평가

□ 주요 평가내용

- 청년 의무고용비율 달성도
- 일자리 창출을 위한 노력
- 일·가정 양립을 위한 노력

나. 실적 및 평가의견

□ 청년 의무고용비율 달성도

- 금정문화재단은 지방자치단체 출자·출연기관 청년고용의무제 시범운영 매뉴얼에 규정된 100인 이상 기관에 해당되지 않음.
- 금정문화재단의 현재 정규직 직원은 12명이며, 이 중 청년(15~34세)은 5명(41.6%)로 나타남.
- 비정규직의 경우 2018년도에 17명을 채용하였으며, 청년 비율은 100%임.

□ 일자리 창출을 위한 노력

- 2018년 정규직 직원을 2명 채용을 결원에 대한 인원 충원이 이루어졌으며, 문화예술기관 연수단원 인력 근무, 지역주도형 청년일자리사업 인력 근무를 통해 지역의 일자리 창출을 위한 노력은 인정됨.
- 2017년 신규채용 17명 대비 2018년 신규채용은 34명으로 전년대비 200% 증가율을 보여 신규채용에 대한 연차별 실적은 우수함.

- 그러나 정규직 채용은 기존 인원의 결원에 의한 충원으로 신규채용을 통한 일자리 창출로 보기 어려우며, 그 외 신규채용은 비정규직, 단기 일자리로 나타나 진정한 일자리 창출이라고 보기에는 한계가 있음.
- 다만, 예산의 한계, 정원의 한계에도 불구하고 새로운 일자리를 창출하고자 하는 금정문화재단의 노력은 인정됨.

□ 일·가정 양립을 위한 노력

- 금정문화재단은 일과 가정의 양립을 위해 복무규정 및 취업규칙을 통해 여직원의 근무환경 개선을 위해 노력하고 있으며, 임신부 근로시간 단축을 위한 규정을 명시하고 있음.
- 맞춤형 복지제도 및 문화가 있는 날 운영을 통해 조직구성원의 만족도 향상을 위해 노력하고 있음.
- 일과 가정의 양립을 위한 노력으로 여성보건휴가 및 육아시간 보장, 임신부의 보호 및 육아기 근로시간 단축은 명시되어 있으나 실제 현장에서 이를 활용하기란 쉽지 않음. 이를 적극적으로 활용할 수 있는 사내 분위기 조성이 필요하며, 아울러 근무유연제 등 다양한 제도 활용을 통해 일과 가정의 양립을 위한 노력이 필요함.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

① 청년 의무고용비율 달성도

- 가중치 : 1점
- 평가 점수 : 해당사항 없음
- 득점 : 1점

② 일자리 창출을 위한 노력

- 가중치 : 1점
- 평가 점수 : 1등급 90점
- 득점 : 0.9점

③ 일·가정 양립을 위한 노력

- 가중치 : 1점
- 평가 점수 : 1등급 90점
- 득점 : 0.9점

□ 우수사항

- 금정문화재단은 청년의무고용 기관에는 해당되지 않으나 청년을 고용하기 위한 다양한 노력을 기울이고 있는 점은 우수함.
- 또한, 2017년 대비 2018년의 신규채용 규모도 2배 이상인 것으로 나타나 지역의 인력고용 효과도 우수함.
- 일과 가정의 양립을 위한 복무규정 및 취업규칙이 명시화되어 있고, 직원들의 복지처우 개선에도 노력하고 있음.

□ 미흡사항

- 신규 고용 및 청년 고용이 표면적인 성과로 나타나기는 하나, 단기적 일자리의 한계를 벗어나고 있지 못하며, 매년 반복적으로 취업 효과는 보이나 정규직 채용이 없어 청년 고용, 신규 고용이라는 의미가 무색함.
- 일과 가정의 양립을 위해 복무규정과 취업규칙의 명시화된 제도를 활용할 수 있는 분위기 조성이 필요함. 또한 유연근무제 등 기관의 상황에 맞는 다양한 제도들을 도입함으로써 일과 가정의 균형을 맞추기 위한 노력이 필요함.

라. 개선 방향

- 짧은 기간의 단기 인력 고용보다는 중장기적 기간제 인원의 고용 창출이 보다 효과적임.
- 일과 가정의 양립을 위해서는 복지처우 개선, 여성보건휴가 보장, 유연근무제 등 다양한 방식의 제도를 활용할 수 있어야 하며, 무엇보다도 일과 가정의 양립을 우선시하는 조직문화 구축이 이루어져야 함.

2) 고객 및 주민참여

가. 개요

지표명	고객 및 주민참여	대분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임
가중치	2점	지표 성격	정성	평가 방법	절대평가

□ 지표 정의

- 고객만족을 위한 구체적인 실천방안 마련과 고객의견 반영을 통한 경영 개선노력 및 성과에 대한 평가

□ 주요 평가내용

- 고객 및 주민 참여를 위한 노력과 성과
- 고객만족을 위한 노력 및 성과

나. 실적 및 평가의견

□ 고객 및 주민 참여를 위한 노력과 성과

- 금정문화재단은 재단의 홍보 기획 및 운영을 위한 적정 수준의 인력과 팀이 구성되어 있으며, 고객의 만족도 제고를 위한 전략으로 ‘금정 문화플랜’을 수립하여 다양한 방식으로 주민(고객)의 만족도 제고를 위해 노력하고 있음.
- 또한 주민의 다양한 의견을 수렴하기 위해 문화지표조사, 문화향유실태조사, 사업별 고객만족도 조사를 실시하였으며, 재단 홈페이지를 통해 고객 및 주민의 의견을 수렴함.
- 이를 바탕으로 고객 및 주민에 대한 문화사업 관련 정보를 제공하고 홍보하기 위해 SNS 활동, 그림자조명기구 운영 등 다양한 방식의 홍보를 위해 노력하고 있음.
- 다양한 창구를 통한 의견수렴을 하고 있음에도 불구하고, 금정구민의 의견을 수렴함에 있어서는 제한적 의견수렴이라는 한계를 벗어나지 못하고 있으며, 특히 각종 회의 및 간담회, 세미나, 자문회의 등은 문화예술과 관련된 전문가 집단의 의견수렴 성격이 강한 것으로 판단됨.
- 지역민의 의견 수렴 창구인 문화지표조사 및 문화향유 실태조사는 실제 조사의 성격이 현 상황을 파악하기 위한 조사이며, 금정구민의 문화예술 활동 관련 욕구를 파악하는 조사는 아님.

□ 고객만족을 위한 노력 및 성과

- 금정문화재단의 정책 홍보 활성화를 위한 ‘홍보전략 수립 및 운용계획’을 통해 다양한 매체를 활용하여 정책을 홍보하는 것은 우수함. 그러나 고객만족을 위한 로드맵이라고 하기에는 다소 한계가 있음.
- 사업별 참여자에 대한 만족도 조사를 실시하여 현장의 의견을 수렴하고, 이를 토대로 개선방안을 수립하며, 향후 발전방향을 위한 기초자료를 확보하는 것은 고객만족을 위한 매우 필요한 부분임.
- 이를 토대로 고객의 요구 및 불만에 대한 관리체계를 구성하고 업무분장을 통해 담당자를 전담 배치하는 것은 고객 입장에서 만족도를 제고할 수 있음.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

① 고객 및 주민 참여를 위한 노력과 성과

- 가중치 : 1점
- 평가 점수 : 2등급 80점
- 득점 : 0.8점

② 고객만족을 위한 노력 및 성과

- 가중치 : 1점
- 평가 점수 : 2등급 80점
- 득점 : 0.8점

□ 우수사항

- 주민 대상으로 홍보 및 고객 만족을 위한 인적 인프라 구축은 우수하며, SNS를 통한 정보 전달, 홍보를 통한 실적 증가는 우수함.
- 고객들의 의견을 수렴하고, 불만사항 및 개선사항에 대한 적극적 대처 및 환류체계를 통한 피드백은 고객들의 만족도 제고를 위한 금정문화재단의 노력으로 판단됨.

□ 미흡사항

- 지난 2018년 간 지역주민의 의견을 수렴하는 여러 회의들은 실제 지역주민의 의견을 수렴했다기보다는 문화예술 관련 전문가, 공무원, 이

해집단 관련 의견을 수렴한 것으로 파악됨. 실제 지역주민의 의견수렴은 사업에 직접적으로 참여한 주민들로 국한되어 고객 및 주민 참여를 위한 의견 수렴은 한계를 가짐.

- 고객만족을 위한 로드맵 구축이 미비하며, 이에 따른 실천계획이 없어 정책 홍보 및 만족도 조사 결과의 피드백으로만 고객의 불만사항을 처리하고 있어 궁극적인 고객만족을 위한 방안으로는 한계가 있음.

라. 개선 방향

- 지역주민들의 의견을 수렴하기 위해서는 관(官) 주도의 의견수렴이 아니라 주민 주도의 의견수렴이 필요하며, 정기적 문화예술 욕구조사를 통해 지역민의 문화예술에 대한 수요를 파악해야 함.
- 고객만족을 위한 직원 교육을 정기적으로 실시하며, 고객만족 로드맵 수립을 통해 지역주민을 위한 금정문화재단의 실천전략 실행이 필요함.

3) 윤리경영

가. 개요

지표명	윤리경영	대분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임
가중치	2점	지표 성격	정성	평가 방법	절대평가

□ 지표 정의

- 각종 불공정 행위나 부정, 부패행위 근절 등 공정사회를 구현하기 위한 노력과 성과를 평가

□ 주요 평가내용

- 윤리경영체제의 적절성
- 부패방지와 청렴을 위한 노력

나. 실적 및 평가의견

□ 윤리경영체제의 적절성

- 금정문화재단은 윤리경영을 위한 제도적 장치를 마련하여 준수하고 있음. 인사규정, 복무규정 등의 내부관리 및 경영공시를 통한 정보공개 등 외부관리를 통해 윤리경영을 위한 기본토대를 마련하고 있음.
- 또한 구체적 노력으로 직원의 교육훈련 계획을 수립하여 내외부 교육을 실시하였으며, 정기적 감사를 통해 지적사항 및 개선·권고사항을 처리, 이행하였음.
- 클린센터, 내부고발제도 등 부패방지를 위한 내부관리시스템을 운영하여 청렴한 재단 운영을 위해 노력하고 있으며, 성범죄 방지를 위해 성희롱 예방 매뉴얼을 자체적으로 만들어 운영하고 있음.
- 그러나 홍보전략의 비전, 추진전략처럼 윤리경영을 위한 비전 및 미션, 추진절차 등 체계화된 전략이 수립되어 있지 않아 윤리경영을 위한 체계화가 아쉬움.

□ 부패방지와 청렴을 위한 노력

- 금정문화재단은 부패방지와 청렴을 위해 부단히 노력하고 있음. 부정청탁 및 금품수수 등 신고절차를 체계화하였으며, 직원대상 청렴교육,

클린카드제 시행 등을 하고 있음. 또한 정기적 윤리교육을 통해 임직원의 윤리성 제고를 위해 노력하고 있음.

- 이를 통해 수익계약이나 거래 업체에 대한 불공정행위가 재단 설립 이래 없었으며, 도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 등에서 문제를 야기한 적도 없음.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

① 윤리경영체제의 적절성

- 가중치 : 1점
- 평가 점수 : 1등급 90점
- 득점 : 0.9점

② 부패방지과 청렴을 위한 노력

- 가중치 : 1점
- 평가 점수 : 1등급 100점
- 득점 : 1점

□ 우수사항

- 윤리경영을 위해 제도적 장치를 마련하고, 임직원 대상 내외부 교육을 정기적으로 시행하는 것은 매우 우수함. 또한 부패방지를 위한 신고체계 구축, 성범죄 방지를 위한 교육은 윤리경영의 기본토대를 마련하고 있음. 이러한 토대를 통해 재단 설립 이후 윤리적 문제가 발생하지 않았으며, 윤리적 경영이 유지되어 왔다고 판단됨.

□ 미흡사항

- 홍보전략 및 추진전략 수립처럼 윤리경영에 있어서도 다양한 제도적 장치들을 아우를 수 있는 비전 및 미션, 추진절차 등을 수립하여 윤리경영을 위한 체계화를 구축할 필요가 있음.

라. 개선 방향

- 기존의 부패방지, 클린경영, 윤리경영 등 다양한 제도적 장치를 포함

하는 윤리경영 비전 수립을 통해 금정문화재단은 청렴하고 깨끗한 기관임을 체계적으로 보여줄 필요가 있음.

4) 시설·안전관리

가. 개요

지표명	시설·안전관리	대분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임
가중치	1점	지표 성격	정성	평가 방법	절대평가

□ 지표 정의

- 안전관리를 위한 기관의 노력 정도를 평가

□ 주요 평가내용

- 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고
- 재난·안전 관리역량

나. 실적 및 평가의견

□ 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고

- 지역 주민을 위한 축제, 행사를 하기 위해서는 주민들의 안전을 가장 우선적으로 고려해야 함. 이에 대해 금정문화재단은 안전, 전기, 가스, 교통 등 재난안전 관련 유관기관과의 긴밀한 협조체계를 구축하고 있으며, 재단 전직원을 대상으로 안전관리대책 교육을 실시하고 있음.
- 또한 재난안전 상황별 대응훈련(소방대피훈련, 민방위 화재 대피 훈련 등)을 실시하고 있으며, 안전사고 예방 구역별 업무 분장 및 체크리스트를 통해 안전관리를 강화하고 있음.
- 그리고 세부 사업별 축제 안전관리 업무분장을 통해 안전관리계획을 수립하고 있으며, 안전사고 방지 교육도 내부적으로 실시하고 있음.

□ 재난·안전 관리역량

- 축제 및 행사와 관련하여 금정문화재단은 안전사고 사전예방활동을 적극적으로 시행하고 있으며, 비상상황 발생시 사후처리활동을 위한 계획 작성 및 운영본부, 비상연락망 작성 등 적절한 대책을 마련하고 있고, 소방정밀점검 결과도 지적사항이 없어 재난·안전 관리역량은 우수하다고 판단됨.
- 그러나 안전관리를 위한 전담인력이 존재하지 않아 최종적인 안전사

고 컨트롤타워가 부재하며, 이에 대한 안전교육 역시 실시되고 있지 않음.

- 재난·안전 관련 관리 역량과 관련해서 금정문화재단은 산업안전보건법에 의해 안전관리 전담인력 선임 대상이 아님. 이에 따라 안전관리 전담인력에 대한 평가는 평가하지 않음.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

① 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고

- 가중치 : 0.5점
- 평가 점수 : 1등급 90점
- 득점 : 0.45점

② 재난·안전 관리역량

- 가중치 : 0.5점
- 평가 점수 : 1등급 90점
- 득점 : 0.45점

□ 우수사항

- 재난·안전 관련 관리 체계를 구축하기 위한 유관기관과의 긴밀한 협조체계를 구축한 것은 매우 우수함. 또한 임직원을 대상으로 안전교육 및 대응훈련을 함으로써 직원들의 대응능력을 함양하는 것은 사전 교육으로 우수함.
- 축제 및 행사 진행 간 비상상황 발생 시 조치계획 작성, 운영본부 및 비상연락망 기작성은 추가적으로 발생할 수 있는 안전사고를 미리 대비하고, 방지하는 효과가 있음.

□ 미흡사항

- 재단 임직원 대상 안전교육이 내부교육만 이루어져 보다 전문적 역량을 갖춘 외부기관의 재난·안전교육이 필요함.
- 축제별, 사업별 안전사고 대응체계는 갖추어져 있으나 재난·안전사고 유형별 매뉴얼은 작성되어 있지 않음.

라. 개선 방향

- 재난·안전 관련 외부 전문기관의 교육 및 컨설팅을 통해 보다 안전하고 효율적인 축제 및 행사 진행이 필요함.
- 재난·안전사고 유형별 대응 매뉴얼 작성을 통해 보다 신속하고 체계적인 대응력을 제고할 필요가 있음.

5) 지역사회 공헌

가. 개요

지표명	지역사회 공헌	대분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임
가중치	1점	지표 성격	정성	평가 방법	절대평가

□ 지표 정의

- 공공기관으로서 사회적 역할을 충실히 수행하기 위하여 추진한 지역 내의 다양한 공익적 활동과 기여도를 평가

□ 주요 평가내용

- 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적
- 사회적기업 생산품 및 사회적협동조합 생산품 구매실적

나. 실적 및 평가의견

□ 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적

- 금정문화재단은 지역경제 활성화를 위해 신규인력 채용, 공공근로 및 청년 일자리 지원, 지역대학 현장실습제도 참여, 문화예술기관 연수단원 인력 운용, 문화예술기관 취업 ‘청·사·표’운영 등 다양한 노력을 기울이고 있음. 또한 지역 축제 및 다양한 행사를 운영함으로써 지역민 및 관광객들에게 문화향유 및 즐거움, 경제 활성화라는 여러 혜택을 제공하고 있음.
- 금정구만의 특성화된 여러 프로그램을 개발하고 운영함으로써 지역의 문화예술 정체성을 확립하고, 지역예술인들을 위한 지원을 하고 있음.
- 이러한 다양한 노력들은 ‘금정문화플랜’이란 장단기 전략계획을 통해 연계추진되고 있으며, ‘사람이 빛나는 문화도시 금정’을 실현하기 위해 개인, 공동체, 지역 차원의 다양한 사업들을 수행하고 있음.
- 금정구의 ‘구민이 주인인 정의로운 금정’ 비전 실현을 위한 지역문화창달 관련 금정문화재단의 역할 및 업무 범위의 설정이 미비해 자치단체와 함께 나아갈 수 있는 정책적 전략 수립이 필요함.

□ 사회적기업 생산품 및 사회적협동조합 생산품 구매실적

- 지역사회 공헌을 위해 금정문화재단은 사회적기업 및 중증장애인 생산품을 우선적으로 구매하고 있음.
- 사회적기업 생산품 구매실적은 25,819,700원이며, 중증장애인 생산품 우선구매 실적은 594,500원으로 총 26,414,200원임.
- 2018년도 물품 및 용역 구매실적은 총 814,312,403원으로 사회적기업 생산품 구매 비율은 3.24%임.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

- ① 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적
 - 가중치 : 0.5점
 - 평가 점수 : 1등급 100점
 - 득점 : 0.5점
- ② 사회적기업 생산품 및 사회적협동조합 생산품 구매실적
 - 가중치 : 0.5점
 - 평가 등급 : 공사 제외 1% 이상
 - 득점 : 0.5점

□ 우수사항

- 지역의 경제 활성화 및 문화예술 발전을 위해 금정문화재단은 다양한 사업 및 노력을 기울이고 있어 지역민들의 문화향유의 즐거움, 지역민들에게 경제 활성화의 혜택을 제공하고 있음.
- 금정구의 지역문화 창달이란 핵심목표 아래 금정문화플랜을 수립하여 지방자치단체와 방향성을 같이 하며, 정책사업의 연계추진을 위한 연구도 함께 실행하고 있어 매우 우수함.
- 사회적기업 및 사회적협동조합의 생산품을 구매함으로써 사회적 공헌에 앞장서고 있음.

□ 미흡사항

- 해당사항 없음.

라. 개선 방향

- 해당사항 없음.

6) 채용비리 방지

가. 개요

지표명	채용비리 방지	대분류	사회적 가치	중분류	사회적 책임
가중치	1점	지표 성격	정량	평가 방법	단계별 평가

□ 지표 정의

- 채용비리 방지를 위한 노력과 후속조치의 적정성을 평가

□ 주요 평가내용

- 채용비리 발생은 2018년 1월 1일 이후 법령을 위반하여 외부기관으로부터 지적받은 경우임.
- 채용비리 특별점검 지적사항 이행 여부는 2017년 11월 1일 이후 외부기관으로부터 지적받은 사항 이행 여부임.

나. 실적 및 평가의견

□ 채용비리 발생 여부

- 지적사항 없음.

□ 채용비리 특별점검 지적사항 이행 여부

- 채용비리 지적사항에 대해 이행 완결함.

구분	처분요구	처분요구 요지	처리결과	완결 여부
채용 공고 절차 관련 업무 소홀	본처분1 (주의)	- 채용공고 내용 변경시 시험기일 7일 전까지 변경 내용 공고 절차 준수 - 채용공고시 서류전형 및 면접시험 평가기준 공고	- 2018년 채용 공고시 해당사항 반영 : 금정문화재단 공고 제2018-1호 직원 채용 공고(2018.1.2.) - 재발방지를 위한 직무교육 실시 : 경영지원팀-123호(2018.1.16.)	완결

다. 평가 결과

□ 평가 결과

- ① 채용비리 발생 여부

제3장 지표 분야별 평가

- 평가 기준

미지적	지적 1건당	지적 5건 이상
0.5점	0.1점	0점

- 득점 : 0.5점

② 채용비리 특별점검 지적사항 이행 여부

- 평가 기준

이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상
0.5점	0.1점	0점

- 득점 : 0.5점

□ 우수사항

- 특별점검 지적사항에 대한 즉각 이행을 통해 향후 채용비리를 방지함.

□ 미흡사항

- 해당사항 없음.

라. 개선 방향

- 해당사항 없음.

4. 정책 준수 분야

1) 임금피크제 운영의 적정성

가. 개요

지표명	임금피크제 운영의 적정성	대분류	정책준수	중분류	공공기관 정책준수
가중치	1점	지표 성격	정량	평가 방법	단계별 평가

□ 지표 정의

- 지역 내 청년일자리 창출을 위해 도입된 임금피크제를 적정하게 운용하고 있는지 평가

□ 주요 평가내용

- 임금피크제로 인한 신규 채용

나. 실적 및 평가의견

□ 임금피크제 운영의 적정성

- '지방 출자·출연기관 임금피크제 운영지침'(행정자치부, 2016.3)에 따라 금정문화재단도 임금피크제를 도입하여 적용 중임.
- 2017년 9월 1일부터 임금피크제를 도입하였으며, 도입유형은 정년보장형임.
- 다만, 2018년 12월 31일 기준 최고령자가 1972년 생으로 2032년 퇴직 예정이어서 임금피크제에 해당되는 직원은 없음.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

- 가중치 : 1점
- 평가 점수 : 평가대상 제외
- 득점 : 1점

□ 우수사항

- 해당사항 없음.

□ 미흡사항

- 해당사항 없음.

라. 개선 방향

- 해당사항 없음.

2) 인건비인상률 준수

가. 개요

지표명	인건비인상률 준수	대분류	정책준수	중분류	공공기관 정책준수
가중치	1점	지표 성격	정량	평가 방법	단계별 평가

□ 지표 정의

- 총인건비 인상률 준수 여부를 평가

□ 주요 평가내용

- 2018년 총인건비 가이드라인 준수 여부 평가
- 2017년 총인건비 가이드라인 준수 여부 평가
- 2016년 총인건비 가이드라인 준수 여부 평가

나. 실적 및 평가의견

□ 인건비인상률 준수

- 2016년 신설된 금정문화재단의 경우 2016년 임금인상률은 측정할 수 없어 지침대로 2017년 총인건비 준수 여부를 40%, 2018년 총인건비 준수 여부를 60%로 평가함.
- 2017년 총인건비는 고용승계에 따른 특별채용을 제외하고 8명 기준 276,347천원으로 2016년 총 인건비 263,782천원 대비 4.76% 증가하여 공공기관 총인건비인상률을 준수함.
- 2018년 총인건비는 361,003천원으로 2017년 총인건비 347,152원(고용승계 2명 인건비 포함) 대비 3.99% 증가하여 공공기관 총인건비인상률을 준수함.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

- 평가 산식

2017년 총인건비 가이드라인 준수	2018년 총인건비 가이드라인 준수
0.4점	0.6점

- 득점 : 1점

□ 우수사항

- 공공기관 총인건비 가이드라인을 준수함.

□ 미흡사항

- 해당사항 없음

라. 개선 방향

- 해당사항 없음.

3) 경영실적평가 성과급 지급

가. 개요

지표명	경영실적평가 성과급 지급	대분류	정책준수	중분류	공공기관 정책준수
가중치	1점	지표 성격	정량	평가 방법	단계별 평가

☐ 지표 정의

- 경영실적평가 성과급 운영이 정부기준에 적합한지 여부를 평가

☐ 주요 평가내용

- 성과급 지급기준 및 지급률 준수 여부

나. 실적 및 평가의견

☐ 경영실적평가 성과급 지급

- 성과급 지급 대상은 정원 12명 중 2018년 입사자 2명을 제외한 10명 임.
- 금정문화재단은 부서단위 근무성적·업무성과 등에 대하여 객관적으로 평가하여 개인별 4등급 이상으로 차등을 두었으며, 최고-최저 등급 간 지급률의 차이는 50% 이상으로 하고, 등급별 인원 비율도 최고는 20% 이내, 최저는 10% 이상으로 강제 배분함.

지급등급	S(상위20%)	A(20%~50%)	B(50%~80%)	C(하위20%)
지급률	220%	220%	180%	0%
지급인원비율	20%	30%	30%	20%
지급인원	2명	3명	3명	2명

다. 평가 결과

☐ 평가 결과

- 평가 기준

적정	부적정
1점	0점

- 득점 : 1점

☐ 우수사항

- 해당사항 없음.

☐ 미흡사항

- 해당사항 없음

라. 개선 방향

- 해당사항 없음.

4) 외부감사 지적사항 이행

가. 개요

지표명	외부감사 지적사항 이행	대분류	정책준수	중분류	공공기관 정책준수
가중치	1점	지표 성격	정량	평가 방법	단계별 평가

□ 지표 정의

- 중앙부처 감사, 지자체 감사 등 외부감사 결과 지적사항 건수 및 적정 이행 여부를 평가

□ 주요 평가내용

- 외부감사 결과 지적사항 이행 여부

나. 실적 및 평가의견

□ 2018 금정문화재단 지도점검

- 2018 금정문화재단 지도점검(2018.9.5~2018.9.11)에서는 총 6건의 지적사항과 6건의 개선·권고사항이 있었으며 이에 대해 금정문화재단은 모두 이행 완료함.

구 분	제 목	완 결 여부
지적	예산변경 절차 미준수	완결
지적	이사회 운영 부적정	완결
지적	예술창작공간 대행관리 소홀	완결
지적	금정문화재단 자문위원회 운영 부적정	완결
지적	2018 금정문화플랜 커뮤니티간담회 사업 운영 과목 부적정	완결
지적	단위사업 실행 후 결과 보고서 미작성	완결
개선	업무처리 체계 개선 및 예산절감 노력	완결
권고	문화재단 기금 자체 적립 노력 강화	완결
개선	순세계잉여금 처리 기준 개선	완결
검토	정원외 인력 적극 활용으로 예산절감 노력	완결
검토	재단 사업공모 시 심사위원 선정기준 및 방법 개선	완결
검토	자금지출 방법에 관한 사항	완결

제3장 지표 분야별 평가

□ 지방공공기관 채용비리 정기 전수조사

- 지방공공기관 채용비리 정기 전수조사(2018.11.20~2018.12.7)에서는 지적사항 없음.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

- 평가 기준 : 이행건수 및 이행 적정성으로 평가

이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상
0.5점	-0.1점	0점
이행완료	일부이행	이행부진
0.5점	-0.2 ~ -0.3점	-0.4 ~ -0.5점

- 득점 : 1점

□ 우수사항

- 금정문화재단 지도점검 결과 나타난 지적사항 및 개선·권고사항을 즉각 이행하여 향후 재발 방지를 위한 노력은 우수함.

□ 미흡사항

- 해당사항 없음

라. 개선 방향

- 해당사항 없음.

5) 경영공시 및 통합공시 준수

가. 개요

지표명	경영공시 및 통합공시 준수	대분류	정책준수	중분류	공공기관 정책준수
가중치	1점	지표 성격	정량	평가 방법	절대 평가

□ 지표 정의

- ‘지방자치단체 출자·출연법’ 제32조 개별공시 및 제33조 통합공시 기준에 따른 공시 여부를 평가

□ 주요 평가내용

- 공시항목 및 자료입력기한 준수 여부외부감사 결과 지적사항 이행 여부

나. 실적 및 평가의견

□ 경영공시 및 통합공시 준수

- 금정문화재단은 ‘지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률’ 제32조, 제33조 및 ‘지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률 시행령’ 제21조, 제22조에 의한 경영공시 및 통합공시의 항목 및 공시 시기는 준수하고 있음.
- 금정문화재단의 이사장은 금정구청장으로 법률 제11조 1항에 의거 당연직으로 금정문화재단은 성과계약을 작성하는 대상기관이 아님. 그러나 금정문화재단의 경영공시에서 “성과계약서 작성 대상기관이 아님”으로 공시하지 않음.

□ 지방공공기관 채용비리 정기 전수조사

- 지방공공기관 채용비리 정기 전수조사(2018.11.20~2018.12.7)에서는 지적사항 없음.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

- ① 법 제32조에 따른 개별공시

제3장 지표 분야별 평가

- 평가 기준

구 분	점수
시기 내 모두 공시한 경우	0.5점
모두 공시하였으나, 공시 시기를 어겼을 경우	0.3점
하나 이상 공시를 누락한 경우	0점

- 득점 : 0점

② 법 제33조에 따른 통합공시 여부

- 평가 기준

구 분	점수
시기 내 모두 공시한 경우	0.5점
모두 공시하였으나, 공시 시기를 어겼을 경우	0.3점
하나 이상 공시를 누락한 경우	0점

- 득점 : 0.5점

□ 우수사항

- 경영공시 및 통합공시의 항목 및 금정문화재단 지도점검 결과 나타난 지적사항 및 개선·권고사항을 즉각 이행하여 향후 재발 방지를 위한 노력은 우수함.

□ 미흡사항

- 경영공시 항목 중 ‘성과계약서 작성 대상기관이 아님’으로 공시하지 않음.

라. 개선 방향

- 금정문화재단의 기관장은 당연직으로 성과계약서 작성 대상 기관이 아님에도 불구하고, ‘성과계약서 작성 대상기관이 아님’으로 공시하도록 행안부 평가 지침이 명시되어 있어, 향후 공시할 수 있도록 조치가 필요함.

6) 블라인드 채용 도입 여부

가. 개요

지표명	블라인드 채용 도입 여부	대분류	정책준수	중분류	공공기관 정책준수
가중치	-1점	지표 성격	정량	평가 방법	단계별 평가

□ 지표 정의

- 직원의 채용과정에서 불합리한 차별을 야기할 수 있는 항목을 삭제하는 블라인드 채용 도입 이행 여부를 평가

□ 주요 평가내용

- 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부
- 블라인드 면접 실시 여부

나. 실적 및 평가의견

□ 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부

- 2018년 신규직원 채용 과정에 블라인드 채용이 적용됨. 일반직 2명(5급 1명, 6급 1명)을 채용하는 과정에서 채용공고 및 응시원서 등이 공공기관 블라인드 채용 가이드라인을 준수하고 있음.

□ 블라인드 면접 실시 여부

- 신규직원 채용 면접 시 면접위원에게 응시자의 출신지역, 가족관계, 학력 등 인적사항 정보를 제공하지 않았으며, 면접위원은 응시자에게 인적사항에 대한 질문을 하지 못하도록 함.
- 신규직원 채용을 위한 심사위원회를 구성하고 블라인드 면접에 대해 면접관들에게 사전 교육을 실시함.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

- ① 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부
 - 평가 기준

제3장 지표 분야별 평가

미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구
0점	-0.2점	-0.3점	-0.4점	-0.5점

- 득점 : 0점

② 블라인드 면접 실시 여부

- 평가 기준

인적사항 미제공	인적사항 제공
0점	-0.3점
면접관 사전 교육 실시	면접관 사전 교육 미실시
0점	-0.2점

- 득점 : 0점

□ 우수사항

- 신규직원 채용시 블라인드 채용을 도입하여 공공기관 블라인드 채용 가이드라인을 준수하고 있음.

□ 미흡사항

- 해당사항 없음.

라. 개선 방향

- 해당사항 없음.

7) 근로시간 단축 준수

가. 개요

지표명	근로시간 단축 준수	대분류	정책준수	중분류	공공기관 정책준수
가중치	-1점	지표 성격	정량	평가 방법	단계별 평가

☐ 지표 정의

- 1주 최대 근로시간 단축을 반영한 개정 근로기준법('18.3) 준수 여부를 평가

☐ 주요 평가내용

- 근로기준법에 따른 주당 최대 근로시간 위반시 감점

나. 실적 및 평가의견

☐ 근로시간 단축 준수

- 근로기준법 개정(2018.7.1.)에 따라 금정문화재단도 주52시간 근로시간 단축을 시행함. 기존 68시간에서 52시간으로 재단 전 직원을 대상으로 적용하고 있으며, 개별 직원의 근로시간을 체계적으로 관리하여 개정된 법을 준수하고 있음.

다. 평가 결과

☐ 평가 결과

- 평가 기준

구 분	점수
주당 근로시간 위반으로 고용노동부장관으로부터 시정명령을 받고 기한 내에 시정조치 완료	-0.1점
시정명령 기한 내에 시정조치를 하지 못해 시정기간 연장조치를 받고 연장기간 내에 시정조치를 한 경우	-0.3점
시정명령을 받고도 이를 이행하지 않아 벌금형 등 유죄판결(1심 기준)을 받은 경우	-1점

- 득점 : 0점

제3장 지표 분야별 평가

☐ 우수사항

- 근로기준법이 개정된 즉시 근로시간 단축을 시행한 점은 우수함.

☐ 미흡사항

- 해당사항 없음.

라. 개선 방향

- 해당사항 없음.

8) 자치단체 정책준수

가. 개요

지표명	자치단체 정책준수	대분류	정책준수	중분류	자치단체 정책준수
가중치	5점	지표 성격	정성	평가 방법	절대평가

□ 지표 정의

- 지방자치단체의 권장정책을 준수하기 위한 당해 기관의 체계적인 노력과 결과를 평가

□ 주요 평가내용

- 지방자치단체에서 권장하고 있는 정책에 대한 항목의 준수 여부를 평가

나. 실적 및 평가의견

□ 자치단체 정책준수

- 금정문화재단은 금정구의 출연기관으로써 공공기관의 정책을 준수해야 함.
- 임금피크제 운영, 인건비인상률 준수, 경영평가 성과급 지급, 외부감사 지적사항 이행, 블라인드 채용 도입, 근로시간 단축 준수 등 공공기관의 정책을 준수하고 있음.
- 경영공시의 경우 '성과계약서 작성 대상기관이 아님' 공시가 누락됨.

구분	평가 항목	배점	득점
1	임금피크제 운영의 적정성	1	1
2	인건비인상률 준수	1	1
3	경영평가 성과급 지급	1	1
4	외부감사 지적사항 이행	1	1
5	경영공시 및 통합공시 준수	1	0.5
6	블라인드 채용 도입 여부	-1	0
7	근로시간 단축 준수 여부	-1	0
총점		5	4.5

□ 금정문화플랜 수립

- 금정문화재단은 중기 문화발전계획인 금정문화플랜을 수립함으로써 금정구의 핵심전략인 지역문화 창달을 실현하고자 함.
- '사람이 빛나는 문화도시 금정'을 비전으로 수립하고 ① 내 삶의 가치를 발견하는 개인의 문화, ② 공감하고 연대하는 공동체의 문화, ③ 삶의 매력을 올려주는 도시의 문화 등 3가지 핵심 전략을 통해 금정구의 문화예술의 질적 제고를 위한 기본토대를 마련함.

다. 평가 결과

□ 자치단체 정책준수 및 금정문화플랜 수립

- 가중치 : 5점
- 평가 점수 : 1등급 90점
- 득점 : 4.5점

□ 우수사항

- 자치단체에서 권장하는 공공기관으로서의 준수해야 할 정책들을 모두 우수하게 적용하고 있음.
- 중기문화발전계획인 '금정문화플랜'을 수립함으로써 금정구의 문화발전을 위한 기본토대를 마련함.

□ 미흡사항

- 경영공시 사항 중 '성과계약서 작성 대상기관이 아님' 항목을 공시하지 않음.

라. 개선 방향

- 향후 경영공시 항목 중 기관장의 '성과계약서 작성 대상기관이 아님'을 반드시 공시하도록 함.

5. 경영성과 분야

1) 기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도

가. 개요

지표명	경영성과	대분류	경영성과	중분류	사업성과 적절성
가중치	10점	지표 성격	정성	평가 방법	절대평가

□ 지표 정의

- 당해기관의 고유사업에 대한 목표 부여·관리 및 환류체계가 적정한지 평가
- 고유사업에 대한 목표달성을 촉진하는 제도의 적절성 평가

□ 주요 평가내용

- 고유사업에 대한 목표 설정의 타당성
- 신규사업 발굴노력
- 자치단체 운영방향과의 연계성

나. 실적 및 평가의견

□ 고유사업에 대한 목표 설정의 타당성

- 금정문화재단은 지역문화자원의 융합과 효율적인 협력체계를 구축하여 지역의 문화예술 진흥과 문화복지 증진을 목적으로 설립됨. 이에 따른 설립목적의 핵심사항은 ‘주민밀착형 생활문화 조성’, ‘생활문화의 진흥’, ‘문화교류의 확산’ 3가지이며 5대 전략목표는 ① 주민이 만드는 생활문화, ② 청년문화 인큐베이팅 플랫폼, ③ 지속 가능한 문화환경, ④ 문화 메이커스 창의적 공간, ⑤ 경영효율 및 조직 역량강화임.
- 2018년 금정문화재단은 5대 전략목표 아래 총 금정역사산성역사문화 축제, 금정 프린지 프로젝트, 금정문화포럼 ‘금정문화 도모정담’, 문화가 있는 날 ‘미로예술마을, 문화로 논 Day’ 등 총 48개의 고유사업을 성공적으로 운영함.
- 또한 사업 운영시 정부의 문화정책 방향을 반영한 실질적 업무 구상을 통해 문화플랫폼 역할을 제고할 수 있도록 문화생태계 확립을 위

한 토양마련을 구체화하였음. 또한 사업 운영에 대한 점검·관리를 위해 사업결과보고서를 작성하여 사업성과에 대한 환류체계를 구축하고 있음.

- 이러한 계획수립, 사업 운영, 결과 환류 시스템 구축 및 운영은 우수하나, 결과보고서 상 개별사업의 성과만 평가하며, 사업 시행의 문제점 또는 한계점, 향후 개선방향 및 개선사항에 대한 체계적 환류 체계가 구축되지 않아 아쉬움.

□ 신규사업 발굴노력

- 2018년 금정문화재단이 수행한 고유사업은 총 48개이며, 이 중 2018년도에 신규로 수행한 사업은 ‘금정문화플랜’ 수립 등 총 24개임.
- 24개 신규사업 중 지역주민이 직접 참여하고 활동할 수 있는 사업은 19개이며, 그 외 5개 사업은 지역 예술인 및 문화단체, 문화계획 등으로 구성됨.
- 지역의 문화재단이 50% 이상 신규사업을 발굴, 수행한 점은 매우 우수하며, 또한 지역민을 위한 사업이라는 점도 매우 우수함.

□ 자치단체 운영방향과의 연계성

- 금정구의 정책 운영방향은 ‘구민이 주인인 정의로운 금정’ 비전 아래 ‘창조적인 혁신’, ‘나누는 일자리’, ‘따뜻한 공동체’, ‘지역문화 창달’이라는 4가지 핵심목표로 구성되어 있음.
- 이 중 금정문화재단은 ‘지역문화 창달’ 핵심목표를 재단의 목표 및 전략사업에 반영하여, ‘문화로 행복한 금정’이란 비전 아래 ‘주민밀착형 문화환경 조성’, ‘생활문화의 진흥’, ‘글로벌 문화교류의 확산’ 등 3가지 목표를 설정하고 있음.
- 또한 금정구와 정책운영방향을 공유⁸⁾하여 금정문화재단의 고유사업계획을 금정구의 정책운영 방향과 맞게 수립하고 있음.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

① 고유사업에 대한 목표 설정의 타당성

8) ‘2018 주요역점사업 성과창출 보고회’, ‘구청장 공약사항 실천방안 보고·토론회’, ‘주요역점사업’ 현장방문, ‘주요업무 자체평가 선도과제 성과 보고회’

- 가중치 : 4점
- 평가 점수 : 1등급 95점
- 득점 : 3.8점

② 신규사업 발굴노력

- 가중치 : 4점
- 평가 점수 : 1등급 100점
- 득점 : 4점

③ 자치단체 운영방향과의 연계성

- 가중치 : 2점
- 평가 점수 : 1등급 100점
- 득점 : 2점

□ 우수사항

- 지역의 문화예술 진흥이란 목표 아래 다양한 고유사업들을 수행함으로써 문화플랫폼 역할을 수행하며, 기반을 마련한 것은 지역의 문화재단이 해야 할 역할을 충실히 수행하였다고 판단됨.
- 신생 재단임에도 불구하고 다양한 신규사업을 발굴, 운영함으로써 향후 지역문화 진흥을 위한 가능성을 한층 더 제고한 점은 우수함.
- 지방자치단체의 출연기관으로서 금정구의 문화예술 정책 방향과 연계성을 가지고 고유사업을 운영하는 것은 재단의 설립 목표와 역할에 부합함.

□ 미흡사항

- 계획수립, 사업 운영, 결과 환류 시스템 구축 등 사업 수행에 필요한 프로세스를 마련한 것은 좋으나 성과 위주의 평가만 이루어짐.

라. 개선 방향

- 여러 가지 세부사업을 수행함에 있어 결과보고서를 작성하고, 환류 시스템을 구축하였지만, 사업의 성과만 부각시키는 것으로 비춰짐. 고유사업별 성과 뿐 아니라 사업 운영시 문제점, 한계점 등을 보다 면밀히 검토하여 향후 개선방향, 개선사항 등을 점검하고 환류할 수 있는 체계적 시스템 구축이 필요함.

2) 재단 사업운영

가. 개요

지표명	재단 사업운영	대분류	경영성과	중분류	재단 사업운영
가중치	35점	지표 성격	정량	평가 방법	절대평가

□ 지표 정의

- 구민의 예술진흥을 위한 주요사업의 추진 노력 및 성과에 대한 평가

□ 주요 평가내용

- 생활문화 활성화 사업 실적
- 청년 문화 활성화 프로그램 운영 실적
- 문화환경 조성 사업 실적
- 예술창작공간 운영 실적

나. 실적 및 평가의견

□ 생활문화 활성화 사업 실적

- 2018년 금정문화재단에서 운영한 생활문화 활성화 프로그램은 총 12가지이며 운영 실적은 총 202회임. 이는 2017년 대비 운영 프로그램 수는 1개 감소하였으나 운영 횟수는 41회 증가한 실적임.
- 운영 프로그램의 횟수가 증가한 만큼 프로그램에 참여한 주민 수도 2017년 50,941명에서 2018년 158,454명으로 107,513명 증가해 200% 넘는 증가율을 보임.

□ 청년 문화 활성화 프로그램 운영 실적

- 2018년 금정문화재단이 운영한 청년 문화 활성화 프로그램은 총 3개 프로그램이며 운영 횟수는 9회임. 이는 2017년 대비 프로그램 수는 2개 감소하였으며, 운영 횟수는 12회 감소한 수치임.
- 2018년도 청년/신진 예술가 지원 프로그램 수는 2017년 대비 2개가 감소하였으나 수혜자 수는 2017년 총 102명에서 2018년 217명으로 115명 증가함.

□ 문화환경 조성 사업 실적

- 효율적 사업운영을 위한 외부기관과의 협력체계 구축 실적은 총 4개 사업을 통한 79회이며, 이는 2017년 5개 사업 26회 대비 사업 수는 1개 감소하였으며, 협력체계 구축은 53회 증가함.
- 2018년도 홍보, 간담회, 설명회, 컨설팅, 실무교육 등에 대한 참여 실적(누적인원)은 2017년 3,227명 대비 3,881명 증가한 7,108명으로 나타남.

□ 예술창작공간 운영 실적

- 서동예술창작공간, 예술공영지원센터, 섯골문화예술촌 관리 및 입주단체 운영 실적은 2017년 총 1,134회에서 2018년 10,226회로 9,092회 증가한 것으로 나타남.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

① 생활문화 활성화 사업 실적

- 생활문화 활성화 프로그램 운영 횟수
 - 가중치 : 8점
 - 평가 산식 : $\frac{\text{실적} - \text{최저목표} : 121.50}{\text{최고목표} - \text{최저목표} : 96.60} = 125.78$
 - 득점 : 8점 X 100.00=8점
- 생활문화 활성화 프로그램 참여자 수
 - 가중치 : 4점
 - 평가 산식 : $\frac{\text{실적} - \text{최저목표} : 132,983.50}{\text{최고목표} - \text{최저목표} : 30,564.60} = 435.09$
 - 득점 : 4점 X 100.00=4점

② 청년 문화 활성화 프로그램 운영 실적

- 청년 문화 활성화 프로그램 운영 횟수
 - 가중치 : 4점
 - 평가 산식 : $\frac{\text{실적} - \text{최저목표} : -1.50}{\text{최고목표} - \text{최저목표} : 12.60} = -11.90$
 - 득점 : 4점 X 0=0점

제3장 지표 분야별 평가

- 청년/신진 예술가 지원 프로그램 수혜자 수
 - 가중치 : 4점
 - 평가 산식 : $\frac{\text{실적} - \text{최저목표} : 166.00}{\text{최고목표} - \text{최저목표} : 61.20} = 271.24$
 - 득점 : 4점 X 100.00=4점

③ 문화환경 조성 사업 실적

- 효율적 사업운영을 위한 외부기관과의 협력체계 구축
 - 가중치 : 4점
 - 평가 산식 : $\frac{\text{실적} - \text{최저목표} : 66.00}{\text{최고목표} - \text{최저목표} : 15.60} = 423.08$
 - 득점 : 4점 X 100.00=4점

- 홍보, 간담회, 설명회, 컨설팅, 실무교육 등 참여 실적
 - 가중치 : 4점
 - 평가 산식 : $\frac{\text{실적} - \text{최저목표} : 5,494.50}{\text{최고목표} - \text{최저목표} : 1,936.20} = 283.78$
 - 득점 : 4점 X 100.00=4점

④ 예술창작공간 운영 실적

- 예술창작공간 운영 실적
 - 가중치 : 7점
 - 평가 산식 : $\frac{\text{실적} - \text{최저목표} : 9,659.00}{\text{최고목표} - \text{최저목표} : 680.40} = 1,419.61$
 - 득점 : 7점 X 100.00=7점

□ 우수사항

- 생활문화 활성화 사업, 문화환경 조성 사업, 홍보/간담회/설명회/컨설팅/실무교육, 예술창작공간 운영 등 여러 영역에서의 실적이 2017년 대비 많이 증가한 것으로 나타남. 이는 금정문화재단이 금정구민을 위한 다양한 사업들을 지속적으로 발굴하고, 운영한 결과로 판단됨.

□ 미흡사항

- 2017년 대비 청년 문화 활성화 프로그램 운영 횟수가 감소하여 차기년도에는 보다 많은 사업계획 수립 및 운영이 필요함.

라. 개선 방향

- 재단의 사업운영 실적은 매우 우수한 편이나 청년 문화 활성화를 위한 프로그램 수가 적고 운영 횟수도 감소하여 향후 신규 사업 혹은 기존 운영 사업 중 우수 사업을 보다 확대할 필요가 있음.

3) 고객만족도 조사 결과

가. 개요

지표명	고객만족도 조사 결과	대분류	경영성과	중분류	고객만족
가중치	5점	지표 성격	정량	평가 방법	목표부여

□ 지표 정의

- 당해기관의 외부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가

□ 주요 평가내용

- 당해연도의 점수 평가
- 전년 대비 개선도 평가

나. 실적 및 평가의견

□ 2018년 고객만족도 조사 결과

- 2018년 금정문화재단의 고객만족도 조사 결과는 요소 만족도 75.31점, 전반적 만족도 74.55점으로 최종 고객만족도는 74.93점으로 나타남.
- 2017년 고객만족도 조사는 94.2점으로 나타났으나, 조사 방법의 차이, 조사 대상의 차이로 인하여 직접적 비교를 통한 금정문화재단의 고객만족도 평가는 부적절함.

다. 평가 결과

□ 평가 결과

- 가중치 : 5점
- 평가 산식 : $\frac{\text{실적}}{100\text{점}} \times 60\text{점} + \frac{\text{실적}}{\text{전년도 실적} + (100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%} = 76.97$
- 득점 : 5점 X 76.97=3.85점

☐ 우수사항

- 해당사항 없음.

☐ 미흡사항

- 해당사항 없음.

라. 개선 방향

- 2017년도와 2018년도 고객만족도 조사 방법 및 조사 대상의 차이로 인하여 고객만족도 점수의 직접적 비교가 불가능함. 2019년 경영실적 평가에서는 통일된 조사 방식을 통해 금정문화재단의 고객만족도 점수를 직접적으로 비교할 수 있도록 개선할 필요가 있음.
- 금정문화재단은 지역의 문화예술인들에 대한 지원과 지역주민의 문화향유 기회 증대라는 큰 목표를 두고 있음. 이에 따라 문화예술인들에 대한 만족도와 지역주민에 대한 만족도 측정을 통해 금정문화재단의 모든 고객들에 대한 만족도 측정이 필요함.